

# HA-Lösung

## TA-Lösung

### Einführung in die theoretische Informatik – Aufgabenblatt 4

Beachten Sie: Soweit nicht explizit angegeben, sind Ergebnisse stets zu begründen!

### Hausaufgaben: Abgabe bis zum **11.05.2016** (Mittwoch) um 12:00

#### Aufgabe 4.1 Umkehrung (Spiegelung)

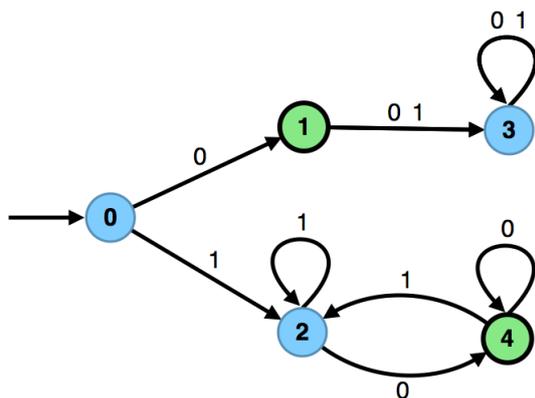
1P+1P+3P

In den Folien finden Sie einen Algorithmus mit dem man aus einem DFA  $M$  einen  $\varepsilon$ -NFA  $N$  konstruieren kann, so dass  $L(M)^R = L(N)$  gilt.

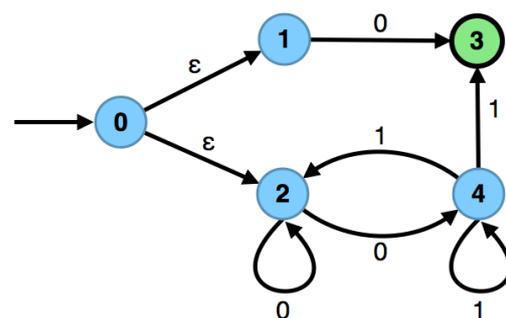
- Konstruieren Sie für den regulären Ausdruck  $r = 0 \mid 1(0|1)^*0$  einen DFA und wenden Sie das Spiegelungsverfahren an.
- Geben Sie einen regulären Ausdruck  $r'$  mit  $L(r) = L(r')^R$  an.
- Geben Sie nun, entsprechend TA 3.3(c) ein Verfahren an, dass rekursiv einen regulären Ausdruck  $r$  in einen regulären Ausdruck  $r'$  umschreibt, so dass  $L(r)^R = L(r')$  gilt. Zeigen Sie die Korrektheit Ihres Verfahrens mittels struktureller Induktion und seien Sie besonders ausführlich in den Fällen  $\alpha\beta$ ,  $\alpha \mid \beta$  und  $\alpha^*$ .

#### Lösung:

- Siehe Abbildung.



(a) DFA für  $L(r)$



(b)  $\varepsilon$ -NFA für  $L(r)^R$

- $r' = 0 \mid 0(0|1)^*1$

- Konstruktion:** Wir definieren folgende rekursive Prozedur:

$$\begin{aligned} rev(\emptyset) &= \emptyset & rev(\alpha\beta) &= rev(\beta)rev(\alpha) \\ rev(\epsilon) &= \epsilon & rev(\alpha \mid \beta) &= rev(\alpha) \mid rev(\beta) \\ rev(a) &= a & rev(\alpha^*) &= rev(\alpha)^* \end{aligned}$$

**Korrektheit:** Da für alle  $u, v \in \Sigma^*$  gilt:  $(uv)^R = (v_m \dots v_1 u_n \dots u_1) = v^R u^R$ , folgt für beliebige Sprachen  $A$  und  $B$ :  $(AB)^R = B^R A^R$  und  $(A^R)^* = (A^*)^R$ . Dann können wir die Korrektheit  $(L(rev(\gamma)))^R = L(\gamma)$  mit struktureller Induktion über  $\gamma$  zeigen:

- $\gamma = \emptyset: L(\text{rev}(\emptyset)) = \emptyset = \emptyset^R = L(\emptyset)^R$
- $\gamma = \epsilon: L(\text{rev}(\epsilon)) = \{\epsilon\} = \{\epsilon\}^R = L(\epsilon)^R$
- $\gamma = a: L(\text{rev}(a)) = \{a\} = \{a\}^R = L(a)^R$
- $\gamma = \alpha\beta: L(\text{rev}(\alpha\beta)) = L(\text{rev}(\beta))L(\text{rev}(\alpha)) \stackrel{\text{IH}}{=} L(\beta)^R L(\alpha)^R = L(\alpha\beta)^R$
- $\gamma = \alpha \mid \beta: L(\text{rev}(\alpha \mid \beta)) = L(\text{rev}(\alpha)) \cup L(\text{rev}(\beta)) \stackrel{\text{IH}}{=} L(\alpha)^R \cup L(\beta)^R = L(\alpha \mid \beta)^R$
- $\gamma = \alpha^*: L(\text{rev}(\alpha^*)) = L(\text{rev}(\alpha))^* \stackrel{\text{IH}}{=} (L(\alpha)^R)^* = L(\alpha^*)^R$

### Aufgabe 4.2 Pumping-Lemma

2P+2P

Zeigen Sie mithilfe des Pumping-Lemmas, dass folgende Sprachen nicht regulär sind:

- (a)  $L_a = \{a^{6i}b^{6i} \mid i \geq 0\}$
- (b)  $L_b = \{a^{2^i} \mid i \geq 0\}$

#### Lösung:

- (a) Angenommen:  $L_a$  wäre regulär. Dann können wir das Pumping-Lemma anwenden.

Sei  $n \geq 1$  eine Pumping-Lemma-Zahl. Dann gilt  $a^{6n}b^{6n} \in L_a$  und  $|a^{6n}b^{6n}| \geq n$ . Es gibt also für  $z = a^{6n}b^{6n}$  eine Zerlegung  $z = uvw$  mit  $v \neq \epsilon$  und  $|uv| \leq n$ , so dass (\*)  $uv^i w \in L_a$  für alle  $i \in \mathbb{N}_0$ . Deshalb  $v = a^j$  für ein  $0 < j \leq n$ .

Dann ist aber  $uv^0w = a^{6n-j}b^{6n} \notin L_a$ , denn  $6n - j < 6n$ . Dies steht im Widerspruch zu (\*), d.h. unsere ursprüngliche Annahme, dass  $L_a$  regulär ist, ist falsch.

- (b) Angenommen:  $L_b$  wäre regulär. Dann können wir das Pumping-Lemma anwenden.

Sei  $n \geq 1$  eine Pumping-Lemma-Zahl. Dann gilt  $a^{2^n} \in L_b$  und  $|a^{2^n}| \geq n$ . Es gibt also für  $z = a^{2^n}$  eine Zerlegung  $z = uvw$  mit  $v \neq \epsilon$  und  $|uv| \leq n$ , so dass (\*)  $uv^i w \in L_b$  für alle  $i \in \mathbb{N}_0$ . Deshalb  $v = a^j$  für ein  $0 < j \leq n$ .

Dann ist aber  $uv^2w = a^{2^n+j} \notin L_b$ , denn

$$2^n < 2^n + j \leq 2^n + n < 2^n + 2^n = 2^{n+1}$$

Dies steht im Widerspruch zu (\*), d.h. unsere ursprüngliche Annahme, dass  $L_b$  regulär ist, ist falsch.

### Aufgabe 4.3 Homomorphismen auf regulären Sprachen

3P+1P

Sei  $\Sigma$  ein Alphabet und  $L \subseteq \Sigma^*$  eine reguläre Sprache. Weiter sei  $h: \Sigma \rightarrow \Sigma^*$  eine Abbildung, die jedem Zeichen  $a \in \Sigma$  ein Wort  $h(a) \in \Sigma^*$  zuordnet.  $h$  erweitert man kanonisch auf  $\Sigma^*$  mittels  $h(\epsilon) = \epsilon$  und  $h(xy) = h(x)h(y)$  für alle  $x, y \in \Sigma^*$ . Schließlich sei  $h(L) = \{h(w) \mid w \in L\}$ .

- (a) Zeigen Sie: Ist  $L$  regulär, dann ist auch  $h(L)$  regulär.
- (b) Verwenden Sie das Resultat aus (a), um zu zeigen, dass  $L' = \{ab^{3i}cd^{2i}e \mid i \in \mathbb{N}_0\}$  nicht regulär ist. Hierbei dürfen Sie das Ergebnis aus HA 4.2 verwenden.

#### Lösung:

- (a) **Konstruktion:** Wir liften  $h$  auf reguläre Ausdrücke und erhalten  $h_{RE}$ :

$$\begin{aligned} h_{RE}(\emptyset) &= \emptyset & h_{RE}(\alpha\beta) &= h_{RE}(\beta)h_{RE}(\alpha) \\ h_{RE}(\epsilon) &= \epsilon & h_{RE}(\alpha \mid \beta) &= h_{RE}(\alpha) \mid h_{RE}(\beta) \\ h_{RE}(a) &= h(a) & h_{RE}(\alpha^*) &= h_{RE}(\alpha)^* \end{aligned}$$

**Korrektheit:** Wir zeigen  $L(h_{RE}(\gamma)) = h(L(\gamma))$  mit struktureller Induktion über  $\gamma$ . Dabei verwenden wir das  $h$  strukturell haltend ist:  $h(A^n) = (h(A))^n$ , sowie  $h(A \cup B) = h(A) \cup h(B)$ .

- $\gamma = \emptyset: L(h_{RE}(\emptyset)) = \emptyset = h(\emptyset)$
- $\gamma = \epsilon: L(h_{RE}(\epsilon)) = \{\epsilon\} = h(\{\epsilon\})$
- $\gamma = a: L(h_{RE}(a)) = \{h(a)\} = h(\{a\})$ .
- $\gamma = \alpha\beta: L(h_{RE}(\alpha\beta)) = L(h_{RE}(\alpha))L(h_{RE}(\beta)) \stackrel{\text{IH}}{=} h(L(\alpha))h(L(\beta)) = h(L(\alpha)L(\beta)) = h(L(\alpha\beta))$

- $\gamma = \alpha \mid \beta$ :  $L(h_{RE}(\alpha \mid \beta)) = L(h_{RE}(\alpha)) \cup L(h_{RE}(\beta)) \stackrel{\text{IH}}{=} h(L(\alpha)) \cup h(L(\beta)) = h(L(\alpha) \cup L(\beta)) = h(L(\alpha \mid \beta))$
- $\gamma = \alpha^*$ :  $L(h_{RE}(\alpha^*)) = L(h_{RE}(\alpha))^* \stackrel{\text{IH}}{=} h(L(\alpha))^* = \bigcup_{i \geq 0} (h(L(\alpha)))^i = \bigcup_{i \geq 0} h(L(\alpha))^i = h(L(\alpha^*))$

Sei  $r$  ein regulärer Ausdruck für  $L$ . Dann

$$h(L) = h(L(r)) = L(h_{RE}(r))$$

und somit  $h(L)$  regulär.

Alternativ kann der Beweis anhand eines Automaten geführt werden. Dabei werden die Kantenbeschriftungen mit  $h$  umgeschrieben.

(b) Wir definieren eine Abbildung  $h: \Sigma \rightarrow \Sigma^*$ :

$$h(a) = \epsilon \quad h(b) = aa \quad h(c) = \epsilon \quad h(d) = bbb \quad h(e) = \epsilon$$

Wir nehmen an das  $L'$  regulär ist. Dann ist laut (a) auch

$$h(\{ab^{3i}cd^{2i}e \mid i \in \mathbb{N}_0\}) = \{a^{6i}b^{6i} \mid i \in \mathbb{N}_0\}$$

regulär. Widerspruch zu HA 4.3.  $L'$  ist somit nicht regulär.

#### Aufgabe 4.4 Produktkonstruktion

2P+1P

Wir definieren den *ITE*-Operator (*if-then-else*) für Mengen:

$$ITE(A, B, C) = \{w \in \Sigma^* \mid (w \in A \wedge w \in B) \vee (w \notin A \wedge w \in C)\}$$

Seien jetzt  $A, B, C \subseteq \Sigma^*$  reguläre Sprachen, die von den DFAs  $M_A, M_B$  und  $M_C$  erkannt werden.

- (a) Erweitern Sie die Produktkonstruktion aus der Vorlesung, so dass aus den Automaten  $M_A, M_B$  und  $M_C$  ein DFA  $M_{ITE(A,B,C)}$  mit  $L(M_{ITE(A,B,C)}) = ITE(A, B, C)$  konstruiert wird. Beweisen Sie auch die Korrektheit dieser Konstruktion!
- (b) Sei nun  $\Sigma = \{a, b, c\}$ . Wenden Sie diese Konstruktion auf die Sprachen  $A = \{w \in \Sigma^* \mid |w| \text{ ist gerade}\}$ ,  $B = \{a^n b^m \mid n, m \geq 0\}$  und  $C = \{c^n b^m \mid n, m \geq 0\}$ .

#### Lösung:

(a) **Konstruktion:**

$$\begin{aligned} M_{ITE(A,B,C)} &:= (Q^A \times Q^B \times Q^C, \Sigma, \delta_\times, q_{0\times}, F_\times) \\ \delta_\times((q, q', q''), a) &:= (\delta^A(q, a), \delta^B(q', a), \delta^C(q'', a)) \\ q_{0\times} &:= (q_0^A, q_0^B, q_0^C) \\ F_\times &:= \{(q^A, q^B, q^C) \mid (q^A \in F^A \wedge q^B \in F^B) \vee (q^A \notin F^A \wedge q^C \in F^C)\} \end{aligned}$$

**Korrektheit:** Mit Induktion über  $w \in \Sigma^*$  erhalten wir für alle  $q, q', q''$ :

$$\hat{\delta}_\times((q, q', q''), w) = (\hat{\delta}^A(q, w), \hat{\delta}^B(q', w), \hat{\delta}^C(q'', w))$$

Damit gilt:

$$\begin{aligned} w &\in L(M_{ITE(A,B,C)}) \\ \Leftrightarrow \hat{\delta}_\times(q_{0\times}, w) &\in F_\times \\ \Leftrightarrow (\hat{\delta}^A(q_0^A, w) \in F^A \wedge \hat{\delta}^B(q_0^B, w) \in F^B) &\vee (\hat{\delta}^A(q_0^A, w) \notin F^A \wedge \hat{\delta}^C(q_0^C, w) \in F^C) \\ \Leftrightarrow (w \in A \wedge w \in B) \vee (w \notin A \wedge w \in C) & \\ \Leftrightarrow w \in ITE(A, B, C) & \end{aligned}$$

(b) Lösung:

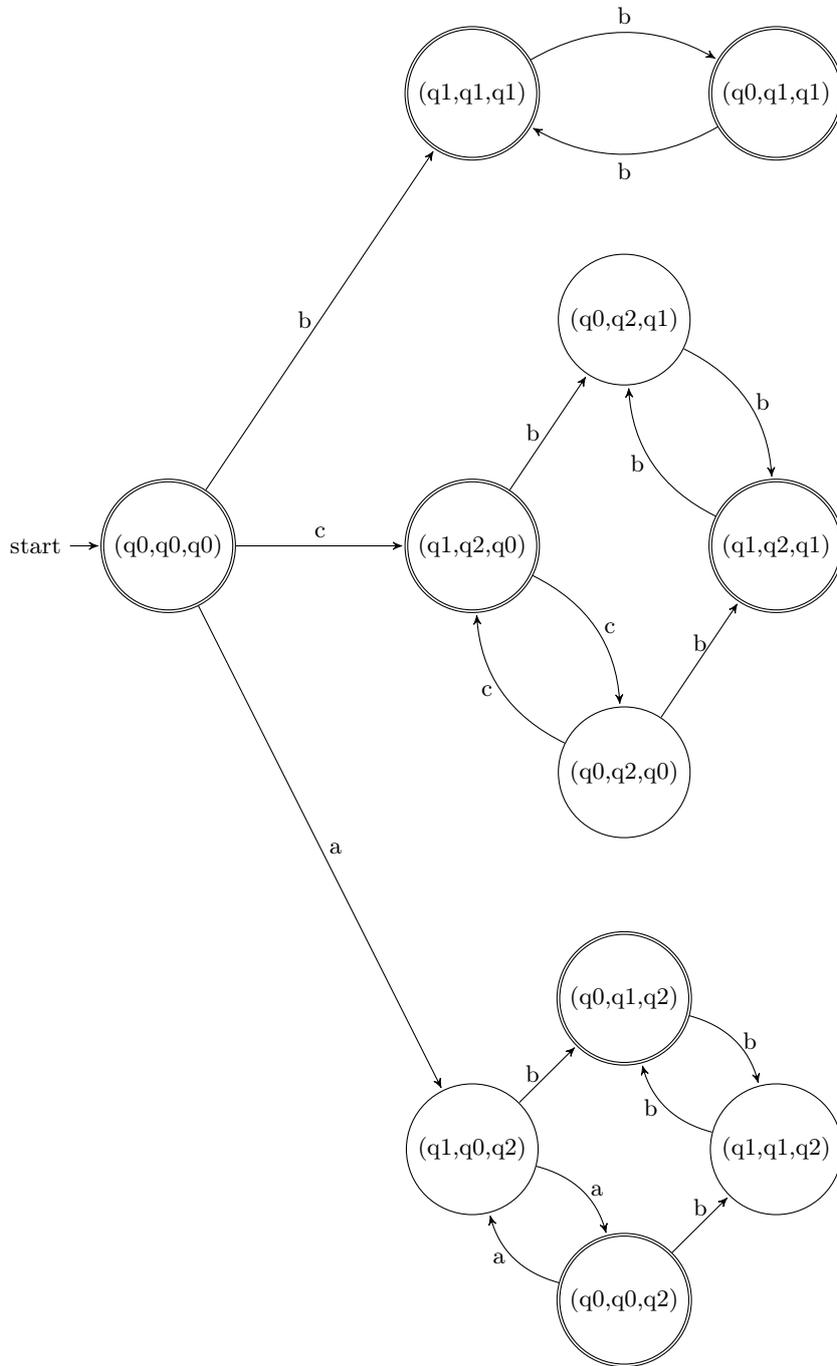


Abbildung 2: Produktautomat. Fangzustände sind nicht eingezeichnet.

## Tutoraufgaben: Besprechung in KW19

Bitte beachten Sie die Regelung zu den Pfingstferien auf der Webseite.

### Aufgabe 4.1

Geben Sie einen möglichst effizienten Algorithmus an, der für einen gegebenen NFA  $N = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  den Wert  $\min\{|w| \mid w \in L(N)\}$  berechnet.

**Lösung:**

```

def BFSReach(Q, Σ, δ, q₀, F):
    if q₀ in F:
        return 0
    if len(F) == 0:
        return None
    n = 0
    todo = set([q₀])
    visited = set([q₀])
    while len(todo) > 0:
        n += 1

```

```

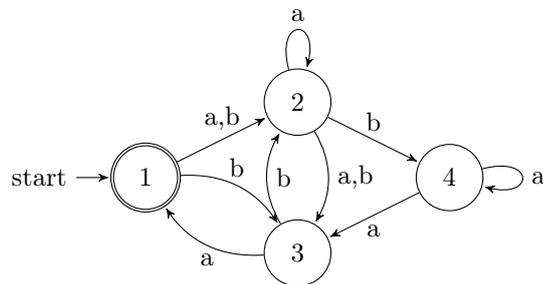
nxt_todo = set()
for q in todo:
    for a in Σ:
        for q' in δ(q,a):
            if q' not in visited:
                nxt_todo.add(q')
                visited.add(q')
                if q' in F:
                    return n
todo = nxt_todo
return None

```

Erklärung: BFS auf Automat beginnend im Startzustand (für mehrere Startzustände entsprechend). Jede Transition wird höchstens einmal getestet.

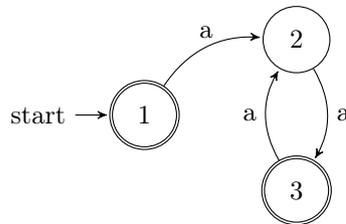
### Aufgabe 4.2

- (a) Passen Sie den Minimierungsalgorithmus so an, dass er für jedes Paar von inäquivalenten Zuständen  $q, q'$  eines DFAs ein Wort  $w$  mit  $\delta(q, w) \in F \Leftrightarrow \delta(q', w) \notin F$  berechnet.
- (b) Determinisieren und dann minimieren Sie folgenden NFA. Verwenden Sie für die Minimierung den Algorithmus aus (a).



### Lösung:

- (a) Für alle Paare  $\{p, q\} \in U$  kann man  $W(\{p, q\}) := \varepsilon$  verwenden. Fügt man dann in der Schleife  $\{p, q\}$  neu zu  $U$  hinzu, da  $\{\delta(p, a), \delta(q, a)\} \in U$ , so kann man  $W(\{p, q\}) = aW(\{\delta(p, a), \delta(q, a)\})$  setzen. Hinweis für Tutoren: Wiederholen Sie den Algorithmus für:



- (b) Der NFA muss erst zu einem DFA determinisiert werden:



### Aufgabe 4.3

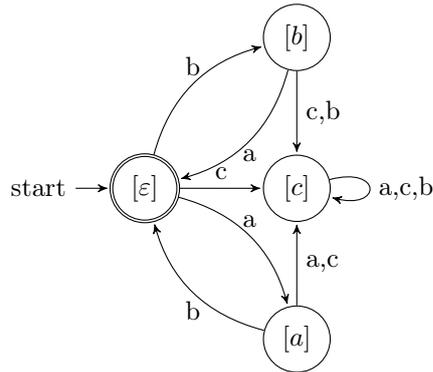
Bestimmen Sie die Myhill-Nerode-Relation für jede der folgenden Sprachen über dem Alphabet  $\Sigma = \{a, b, c\}$  und skizzieren Sie jeweils den Quotientenautomaten  $(\Sigma^* / \equiv_L, \Sigma, \delta_L, [\varepsilon]_{\equiv_L}, F_L)$ .

- (a)  $L_1 = L((ab \mid ba)^*)$
- (b)  $L_2 = L((aa)^*)$
- (c)  $L_3 = \{a^i b^i c^i \mid i \in \mathbb{N}_0\}$

#### Lösung:

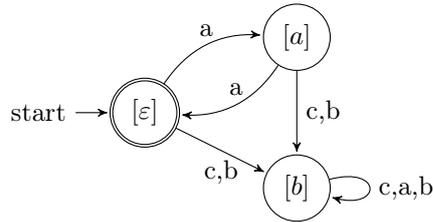
(a) Ablesen aus minimalem DFA:

$$[\varepsilon]_{L_1} = L((ab \mid ab)^*) \quad [b]_{L_1} = L((ab \mid ba)^*b) \quad [a]_{L_1} = L((ab \mid ba)^*a) \quad [c]_{L_1} = L((ab \mid ba)^*(a(a \mid c) \mid b(b \mid c) \mid c)(a \mid b \mid c)^*)$$

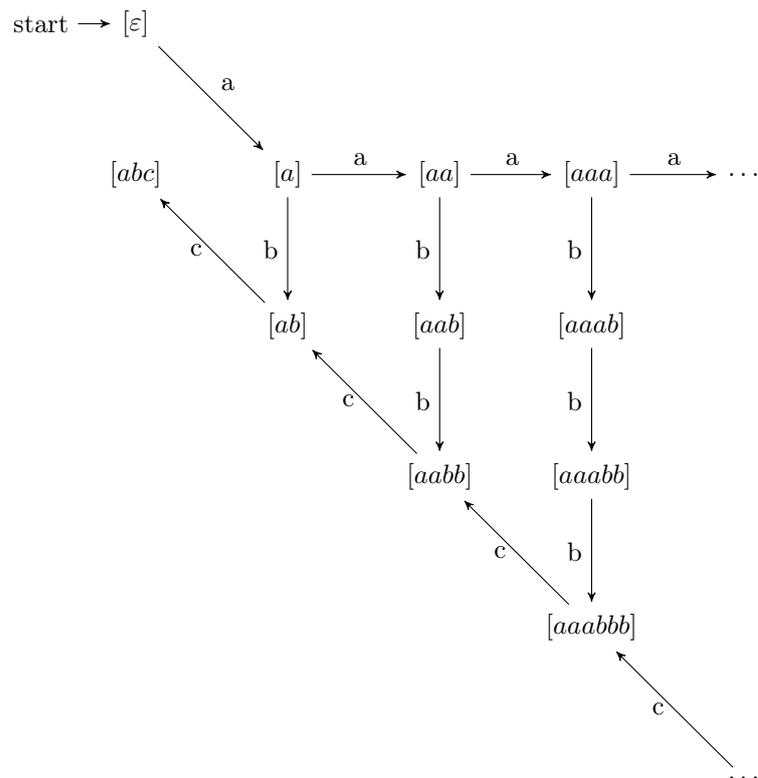


(b) Ablesen aus minimalem DFA:

$$[\varepsilon]_{L_2} = L((aa)^*) \quad [a]_{L_2} = L(a(aa)^*) \quad [b]_{L_2} = L(a^*(b \mid c)(a \mid b \mid c)^*)$$



(c) Ablehnender Zustand/Äquivalenzklasse und entsprechende Transitionen wurden nicht gezeichnet:



# Knobelaufgabe

Freiwillige Abgabe per E-Mail an [theo-uebungsleitung@in.tum.de](mailto:theo-uebungsleitung@in.tum.de). Der Preis diese Woche für die ersten drei richtigen Gesamtlösungen ist jeweils ein Chari Tea Red. Alle richtigen Einsendungen bis zum 11.05.2016 um 12:00 Uhr erhalten die Bonuspunkte. Wir bewerten nur die erste Einsendung und behalten uns das Recht vor unleserliche oder unverständliche Abgaben nicht zu korrigieren.

## Aufgabe 4.1

**Bonus: 2P**

Eine Arena  $(V, \Sigma, E, \sigma, v_0, Z)$  besteht aus einer endlichen Menge  $V$  von Knoten, einem endlichen Alphabet  $\Sigma$ ,  $\Sigma$ -beschrifteten Kanten  $E \subseteq V \times \Sigma \times V$ , einer Abbildung  $\sigma: V \rightarrow \{\top, \perp\}$ , die jedem Knoten einen Spieler zuordnet, einem Startknoten  $v_0$  und einer Menge  $Z$  von Zielknoten.

Gegeben ein Wort  $w = a_0 a_1 \dots a_l \in \Sigma^*$  ( $a_i \in \Sigma$ ) sieht ein *Spielverlauf* wie folgt aus: beginnend in  $v_0$  wählt stets Spieler  $\sigma(v_i)$  den nächsten Knoten  $v_{i+1}$  aus allen über eine mit  $a_i$  beschriftete Kante erreichbaren Knoten, d.h. es muss  $(v_i, a_i, v_{i+1}) \in E$  gelten. Spieler  $\top$  gewinnt den Spielverlauf  $v_0 v_1 \dots v_l v_{l+1}$ , falls am Ende  $v_{l+1} \in Z$  gilt, ansonsten gewinnt Spieler  $\perp$ .

Spieler  $\top$  gewinnt das Wort  $w$ , falls er seine Züge so wählen kann, dass er jeden dann noch möglichen Spielverlauf gewinnt.

Zeigen Sie: Die Sprache der Wörter, die  $\top$  gewinnt, ist regulär.