

Lösung

Einführung in die theoretische Informatik – Klausur

Beachten Sie: Soweit nicht anders angegeben, ist stets eine Begründung bzw. der Rechenweg anzugeben!

Hinweise

- \mathbb{N} bezeichnet die natürlichen Zahlen **einschließlich** der 0.
- $|w|_a$ mit $a \in \Sigma$ bezeichnet die Anzahl der a s in w , z.B. $|aabab|_a = 3$ und $|aabab|_b = 2$.

Aufgabe 1 Quiz

5P

Begründen Sie, ob die jeweilige Aussage korrekt oder inkorrekt ist. Beziehen Sie sich auf die entsprechenden Ergebnisse aus der Vorlesung.

Beispiel:

- **Behauptung:** Sei A ein DFA mit n Zuständen. Dann hat die Myhill-Nerode-Relation zu $L(A)$ genau n Äquivalenzklassen.
- **Antwort:** Inkorrekt. Sei A ein DFA. Konstruiere A' aus A durch Hinzufügen eines neuen, unerreichbaren Zustands q mit $\delta(q, a) = q$ für alle Alphabetszeichen a . Dann gilt $L(A) = L(A')$.

Behauptungen:

- Die Sprache $L = L(ab(a|b)^*)$ hat fünf Äquivalenzklassen bezüglich der Äquivalenzrelation \equiv_L .
Erinnerung: $u \equiv_L v \Leftrightarrow (\forall w \in \{a, b\}^*. uw \in L \Leftrightarrow vw \in L)$.
- Sei A ein minimaler DFA mit n Zuständen. Dann hat der minimale DFA zu $\overline{L(A)}$ ebenfalls n Zustände.
- Sei L eine kontextfreie Sprache und L' eine deterministisch kontextfreie Sprache. Dann ist $L \cap L'$ eine kontextfreie Sprache.
- Seien G_1, G_2 kontextfreie Grammatiken. Dann ist es entscheidbar, ob $L(G_1) \setminus L(G_2) \neq \emptyset$ gilt.
- Sei G eine kontextfreie Grammatik. Dann gilt $L(G) \leq_p SAT$.

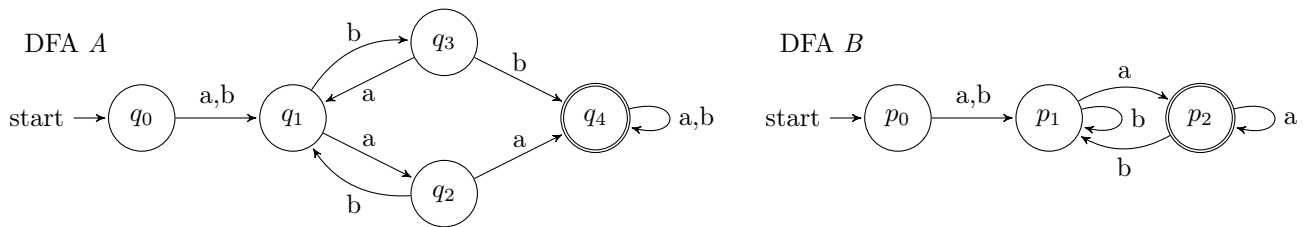
Lösung:

- Inkorrekt. Der minimale DFA für L hat vier Zustände. Somit gibt es genau vier Äquivalenzklassen.
- Korrekt. Da DFAs durch invertieren der Endzustände komplementiert werden können, hat der minimale DFA für $\overline{L(A)}$ maximal n Zustände. Angenommen er hätte $m < n$ Zustände, dann hätte der minimale DFA für $L(A)$ maximal $m < n$ Zustände. Widerspruch. Somit hat der minimale DFA für $\overline{L(A)}$ genau n Zustände.
- Inkorrekt. Sei $L_1 = \{a^n b^n c^m \mid n, m \in \mathbb{N}\}$ und $L_2 = \{a^n b^m c^m \mid n, m \in \mathbb{N}\}$ und beide Sprachen sind sogar DCFL. Der Schnitt ist aber nicht CFL (laut VL).
- Inkorrekt: $L(G_1) \setminus L(G_2) \neq \emptyset \Leftrightarrow L(G_1) \subseteq L(G_2)$, letzteres ist nach VL unentscheidbar für kontextfreie Grammatiken G_1, G_2 .
- Korrekt. Umwandlung in CNF und CYK sind in PTIME. Führe Algorithmus aus und bestimme $w \in L(G)$ und reduziere dementsprechend auf true und false.

Aufgabe 2 Endliche Automaten

7P

- Konstruieren Sie zu folgenden DFAs A, B einen DFA C mit $L(C) = L(A) \cap L(B)$. Verwenden Sie die Produktkonstruktion aus der Vorlesung, um C zu konstruieren.



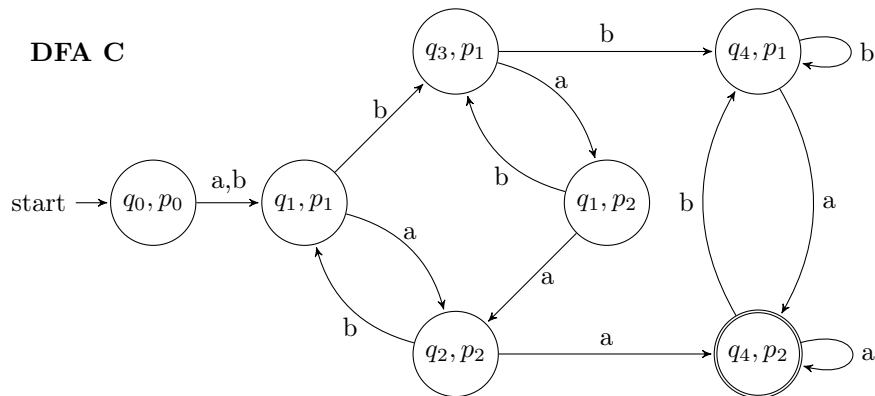
Geben Sie C graphisch an. Konstruieren Sie **nur** den vom Startzustand von C aus tatsächlich erreichbaren Teil von C .

(b) Beschreiben Sie, wie man mittels der Produktkonstruktion für zwei DFAs A, B entscheiden kann, ob $L(A) \subseteq L(B)$ gilt.

Wenden Sie dann Ihr Verfahren auf die Automaten aus (a) an. Sollte $L(A) \not\subseteq L(B)$ gelten, geben Sie ein kürzestes Wort $w \in L(A) \setminus L(B)$ an.

Lösung:

(a) Produktkonstruktion:



(b) $L(A) \subseteq L(B)$ gdw. für jeden (vom Startzustand erreichbaren [nur die Zustände sollten ja angegeben werden]) Zustand (q_A, q_B) von C gilt $q_A \in F_A \Rightarrow q_B \in F_B$

Negiert: $L(A) \setminus L(B) \neq \emptyset$ gdw. es existiert ein Zustand (q_A, q_B) in C mit $q_A \in F_A \wedge q_B \notin F_B$

Ein kürzestes Wort in $L(A) \setminus L(B)$ – soweit existent – findet man somit durch Anwendung z.B. von Breitensuche, um einen kürzesten Pfad vom Startzustand zu einem Zustand aus $F_A \times (Q_B \setminus F_B)$ zu bestimmen.

Im obigen Beispiel gilt $F_A \times (Q_B \setminus F_B) = \{(q_4, p_1), (q_4, p_0)\}$ mit $abb, bbb \in L(A) \setminus L(B)$.

Aufgabe 3 Pumping-Lemma

4P

Zeigen Sie mittels des Pumping-Lemmas für reguläre Sprachen: $L = \{w \in \{a, b\}^* : |w|_a = |w|_b\}$ ist nicht regulär.

Lösung: Sei L regulär und n eine dann existierende Pumping-Lemma-Konstante für L .

Wähle $z = a^n b^n \in L$. Offensichtlich gilt $z \in L$ und $|z| \geq n$ und somit existiert eine Zerlegung $z = uvw$ mit (1) $|uv| \leq n$, (2) $v \neq \varepsilon$ und (3) $\forall i \in \mathbb{N} : uv^i w \in L$.

Wegen (1) muss $uv = a^k$ mit $k \leq n$ gelten. Wegen (2) folgt $v = a^j$ mit $1 \leq j \leq n$. Mit (3) folgt schließlich der Widerspruch $L \ni uv = a^{n-j} b^n$, da $n - j < n$.

L ist somit nicht regulär.

Aufgabe 4 Kontextfreie Sprachen

6P

Geben Sie jeweils eine kontextfreie Grammatik für die folgende Sprachen an. Die Grammatiken **müssen** jeweils **höchstens** 10 Variablen und 10 Produktionen besitzen, und für jede Produktion $X \rightarrow w$ muss $|w| \leq 3$ gelten. Sie müssen **nicht** begründen, warum die Grammatik korrekt ist.

(a) $L_1 = \{w \in \{a, b, c, d\}^* \mid |w|_a + |w|_b = |w|_c + |w|_d\}$

(b) $L_2 = \{a^{256}\}$

(c) $L_3 = \{w_1 w_2 \in \{0, 1\}^* \mid |w_1| = |w_2| \wedge w_1 \neq w_2\}$

Lösung:

(a)
$$S \rightarrow XSY \mid YSX \mid SS \mid \varepsilon \quad X \rightarrow a \mid b \quad Y \rightarrow c \mid d$$

Begründung: Zunächst können a, b bzw. c, d als jeweils ein Zeichen X bzw. Y aufgefasst werden (daher: $X \rightarrow a|b$ bzw. $Y \rightarrow c|d$). Jedes Wort $w \in \{X, Y\}^*$ lässt sich eindeutig (vgl. korrekte Klammersausdrücke über einem Klammertyp) in minimale Blöcke mit $|w|_X = |w|_Y$ faktorisieren (daher $S \rightarrow SS$), im Gegensatz zu den Klammersausdrücken, kann jedoch auch mit “)” begonnen werden (daher sowohl $S \rightarrow XSY$ als auch $S \rightarrow YSX$). Zzgl. noch $S \rightarrow \varepsilon$.

(b)
$$X_{256} \rightarrow X_{128}X_{128} \quad X_{128} \rightarrow X_{64}X_{64} \quad X_{64} \rightarrow X_{32}X_{32} \quad \dots \quad X_2 \rightarrow X_1X_1 \quad X_1 \rightarrow a$$

Begründung: Iteriertes Quadrieren entsprechend schneller Exponentiation bzw. direktes Codieren eines perfekten Binärbaums der Höhe 8 (ohne Blätter für Terminale) als CFG.

(c)
$$S \rightarrow AB \mid BA \quad A \rightarrow XAX \mid 0 \quad B \rightarrow XBX \mid 1 \quad X \rightarrow 0 \mid 1$$

Begründung: Satzformen sind von der Form $X^iAX^iX^jBX^j = X^iAX^{i+j}BX^j = X^iAX^jX^iBX^j$ bzw. $X^iBX^iX^jAX^j = \dots = X^iBX^jX^iAX^j$ mit $i, j \in \mathbb{N}$.

Jedes erzeugte Wort der Länge $2(i + j + 1)$ unterscheidet sich damit zumindest in den beiden Zeichen an den Positionen $i + 1$ und $(i + j + 1) + (i + 1)$ (wobei die Positionen ab 1 nummeriert werden).

Aufgabe 5 CYK

Wir betrachten die Grammatik $G = (\{S, T, U, X, Y, Z\}, \{x, y, z\}, P, S)$ in CNF mit den folgenden Produktionen P :

$$\begin{array}{lll} S \rightarrow SZ \mid TS \mid ZT \mid z & T \rightarrow UT \mid XU \mid y & U \rightarrow SY \mid XY \\ X \rightarrow x & Y \rightarrow y & Z \rightarrow z \end{array}$$

Bestimmen Sie mit dem CYK-Algorithmus, ob folgende Wörter w_1, w_2 in $L(G)$ liegen. Der CYK-Algorithmus **muss** entsprechend der Vorlesung dargestellt werden. Geben Sie weiterhin für jedes der beiden Wörter an, wie viele verschiedene Ableitungsbäume es bezüglich G für das jeweilige Wort gibt.

- (a) $w_1 = yzzzy$
- (b) $w_2 = xxyz$

Lösung:

(a) Es gilt $yzzzzy \notin L(G)$, da $S \notin V_{1,5}$. Somit gibt es keine Ableitungsbäume.

15 U				
14 S	25 U			
13 S	24 S	35 U		
12 S	23 S	34 S	45 S, U	
11 T, Y	22 Z, S	33 Z, S	44 Z, S	55 T, Y
y	z	z	z	y

(b) Es gilt $xxyz \in L(G)$, da $S \in V_{1,5}$.

15 S				
14 S	25			
13 T	24	35 S		
12	23 U	34 S	45 S	
11 X	22 X	33 T, Y	44 Z, S	55 Z, S
x	x	y	z	z

Es gibt zwei verschiedene Ableitungsbäume, was man durch Anpassen des CYK-Algorithmus direkt mitberechnen kann (vgl. Erweiterung des CYK zur Bestimmung der Ableitungsbäume selbst).

15 (S, 2)				
14 (S, 1)	25			
13 (T, 1)	24	35 (S, 2)		
12	23 (U, 1)	34 (S, 1)	45 (S, 1)	
11 (X, 1)	22 (X, 1)	33 (T, 1), (Y, 1)	44 (Z, 1), (S, 1)	55 (Z, 1), (S, 1)
x	x	y	z	z

Aufgabe 6 **Primitiv rekursive Funktionen**

4P

Zeigen Sie: Wenn $f, g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ primitiv rekursiv sind, dann sind auch die folgenden Funktionen $h_1, h_2: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ primitiv rekursiv.

$$(a) \quad h_1(x) = \begin{cases} 1 & \text{falls } f(x) = g(x) \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \qquad (b) \quad h_2(x) = \sum_{i=0}^{f(x)} g(i)$$

Beachten Sie: h_1, h_2 **müssen** unter Verwendung des (erweiterten) Schemas der primitiven Rekursion und der (erweiterten) Komposition jeweils explizit aus den primitiv rekursiven Basisfunktionen zzgl. der primitiv rekursiven Funktionen $+$, $\dot{-}$ und \times konstruiert werden.

Lösung:

(a) Wir definieren die Funktion $eq(x, y)$:

$$eq(x, y) := 1 \dot{-} ((x \dot{-} y) + (y \dot{-} x))$$

Und somit ist $h_1(x)$:

$$h_1(x) := eq(f(x), g(x))$$

(b) Setze $g_{\text{sum}}(0) := 0$ und $g_{\text{sum}}(m + 1) := g_{\text{sum}}(m) + g(m)$ (primitive Rekursion) und somit gilt:

$$g_{\text{sum}}(m + 1) = \sum_{k=0}^m g(k)$$

Und somit ist $h_2(x)$:

$$h_2(x) := g_{\text{sum}}(f(x) + 1) = \sum_{i=0}^{f(x)} g(i)$$

Aufgabe 7 **Entscheidbarkeit**

4P

Begründen Sie entsprechend Aufgabe 1, ob die jeweilige Aussage korrekt oder inkorrekt ist. Wenn die Sprache L entscheidbar (semi-entscheidbar) ist, beschreiben Sie einen Algorithmus, der die charakteristische Funktion χ_L (die Funktion χ'_L) berechnet. Wenn L unentscheidbar ist, leiten Sie einen Widerspruch zu einem Ergebnis der Vorlesung ab.

Behauptungen:

- (a) Wenn A und B entscheidbare Sprachen sind, dann ist $A \cap B$ entscheidbar.
- (b) Wenn A und $A \cup B$ entscheidbar sind, dann ist B entscheidbar.
- (c) Das Problem, ob $L(M) \neq \emptyset$ für eine gegebene Turingmaschine M gilt, ist semi-entscheidbar.
- (d) Das Problem, ob $L(M) = \emptyset$ für eine gegebene Turingmaschine M gilt, ist semi-entscheidbar.

Lösung:

(a) Korrekt.

Sei T_A DTM, die A entscheidet, T_B DTM, die B entscheidet.

DTM zu $A \cap B$: Gegeben x , berechne $T_A(x)$. Falls $T_A(x) = 0$, lehne x ab, ansonsten berechne $T_B(x)$. Gilt $T_B(x) = 0$, lehne x ab, sonst akzeptiere x . Da T_A, T_B die jeweiligen Mengen entscheiden, terminieren beide DTM immer, womit auch die DTM zu $A \cap B$ stets mit dem korrekten Ergebnis terminiert, womit $A \cap B$ entscheidbar ist.

(b) Inkorrekt.

Sei $B = H_0 \subseteq \{0, 1\}^*$ das Halteproblem auf leere Eingabe und $A = \{0, 1\}^*$. Dann sind A und $A \cup B$ entscheidbar, aber B nicht.

(c) Korrekt.

“Dove-Tailing”: NTM, die ein Wort in $L(M)$ raten kann, soweit es existiert, determinisieren.

(d) Inkorrekt.

Kann nicht semi-entscheidbar sein, sonst wäre $L(M) \neq \emptyset$ entscheidbar, womit das Halteproblem auf leere Eingabe entscheidbar wäre mittels der Reduktion: Bilde TM-Codierung w auf Codierung w' der TM “Falls $x \neq \varepsilon$, lehne x ab, sonst warte, bis $M_w(\varepsilon)$ terminiert hat, und akzeptiere dann ε ”. Offensichtlich akzeptiert $M_{w'}$ höchstens ε und das genau dann, wenn M_w auf ε terminiert.

Aufgabe 8 NP-Schwere

4P

Zeigen Sie, dass folgendes Problem NP-schwer ist, indem Sie eine Reduktion von 3KNF-SAT auf das Problem angeben.

- **Gegeben:** Reguläre Ausdrücke r_1, r_2, \dots, r_n .
- **Entscheide:** $L(r_1) \cap L(r_2) \cap \dots \cap L(r_n) \neq \emptyset$.

Veranschaulichen Sie Ihre Reduktion anhand der Formel $(x_1 \vee \neg x_2 \vee x_4) \wedge (\neg x_1 \vee x_3 \vee \neg x_4)$.

Hinweis: Konstruieren Sie für jede Klausel C_i einer gegebenen Formel $\varphi = \bigwedge_{i=1}^k C_i$ in 3KNF einen geeigneten regulären Ausdruck r_i .

Lösung: Identifiziere minimale passende Belegungen β für gegebene 3KNF-Formel φ (oBda über den Variablen $\{x_1, \dots, x_n\}$, insbesondere kommt jede Variable mindestens einmal in φ vor, d.h. $n \leq |\varphi|$) mit Wort $\beta(x_1)\beta(x_2)\dots\beta(x_n) \in \{0, 1\}^n$.

Bilde jede Klausel auf den regulären Ausdruck ab, der genau die Wörter/minimalen Belegungen akzeptiert, unter denen die Klausel erfüllt ist – Bsp: $n = 4$ und Klausel $x_1 \vee \neg x_2 \vee x_4$ wird auf $1(0|1)(0|1)(0|1) \mid (0|1)0(0|1)(0|1) \mid (0|1)(0|1)(0|1)1$ abgebildet.

(Bemerkung: $1(0|1)^n$ muss vollständig ausgeschrieben werden, ansonsten wird Problem schwieriger.)

Der reguläre Ausdruck hat dabei maximal die Länge $3 \cdot (5(n-1) + 1) + 2$ und kann damit in der Zeit $O(|\varphi|)$ konstruiert werden.

Damit lassen sich in Zeit $O(kn) \subseteq O(|\varphi|^2)$ zu einer Formel mit n Variablen und k Klausen k reguläre Ausdrücke konstruieren, deren Schnitt gerade alle Wörter/minimalen Belegungen codiert, welche die Formel erfüllen. Der Schnitt ist daher genau dann nicht leer, wenn die gegebene Formel erfüllbar ist. Damit ist das Problem NP-schwer.