

# Proseminar Schlüsselaustausch (Diffie - Hellman)

- Schlüsselaustausch
- Mathematische Grundlagen
- Das DH – Protokoll
- Sicherheit
- Anwendung

# Schlüsselaustausch

- Warum Schlüsselaustausch?
  - Übertragen eines bestehenden Schlüssels oder Vereinbarung eines neuen Schlüssels (wie bei D-H)
  - Anderes Beispiel : Needham-Schröder-Protokoll zur Schlüsselverteilung und Authentifikation
  - Der Schlüssel kann danach z.B. Grundlage für ein symmetrisches Verschlüsselungsverfahren oder andere Kryptosysteme sein

# Schlüsselaustausch

- Was macht Diffie – Hellman ?
  - Erzeugt einen neuen Schlüssel zwischen zwei Kommunikationspartnern über einen unsicheren Kanal
  - Ein Angreifer kann anhand der übertragenen Information nicht effizient den Schlüssel berechnen
  - D-H ist kein asymmetrisches Kryptosystem wie z.B. RSA – nur ein geheimer Schlüssel wird vereinbart

# Schlüsselaustausch

- Historisches

- 1976 von Whitfield Diffie und Martin Hellman in Stanford entwickelt, Ralph Merkle zählt auch zu den Erfindern
- Vor allem für militärische Zwecke war der Schlüsselaustausch von großer Bedeutung, da der Transport von Codebüchern oder Streichlisten ein großes Sicherheitsrisiko darstellte
- 1997 gab der britische Nachrichtendienst GCHQ bekannt, das bis dato geheim gehaltene Protokoll bereits 1960 parallel entwickelt zu haben

# Schlüsselaustausch

- Diffie – Hellman war das erste public – key (asymmetrische) Verfahren
- Kurz darauf folgte RSA, das erste wirkliche Kryptosystem auf asymmetrischer Basis

# Zahlentheoretische Grundlagen

- Das Diffie – Hellman Protokoll basiert auf :
  - Endliche zyklische Gruppe
  - Generatorelement  $a$
  - Einwegfunktion mit Falltür, d.h. Umkehrung aufwendig zu berechnen (wie z.B. Primfaktorisierung bei RSA)

# Zahlentheoretische Grundlagen

- Die zyklische Gruppe ist Teil des Restklassenkörpers

modulo  $p : F_p = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$

( $p$  prim)

*	1	2	3	4	5	6
1	1	2	3	4	5	6
2	2	4	6	1	3	5
3	3	6	2	5	1	4
4	4	1	5	2	6	3
5	5	3	1	6	4	2
6	6	5	4	3	2	1

Trägermenge  $M = \{0, \dots, 6\}$

- In einem endlichen Körper über einer Primzahl  $p$  ist Addition, Subtraktion, Multiplikation und Division wohl definiert.

# Zahlentheoretische Grundlagen

- Restklassenkörper  $\rightarrow$  zyklische Gruppe
  - $F_p^*$  beschreibt die zyklische multiplikative Gruppe aus dem Restklassenkörper  $F_p \setminus \{0\}$   $M = \{1, \dots, p-1\}$
  - In dieser Gruppe gibt es mindestens einen Generator  $a$  der alle Elemente der Gruppe erzeugt
  - Ein Element  $a \in M$  ist Generator (primitive Einheitswurzel) wenn:
    - $\forall m \in \{1, \dots, p-1\} : \exists q \in \{0, \dots, p-1\}$ , so dass :  
 $m \equiv a^q \pmod{p}$

# Zahlentheoretische Grundlagen

- Beispiel:

wir wählen  $p = 7$  ;  $M = \{1, \dots, 6\}$

- Ist 2 eine primitive Einheitswurzel (Generator) der Gruppe?

$2^6 = 64 \equiv \mathbf{1} \pmod{7}$	$2^1 = 2 \equiv \mathbf{2} \pmod{7}$
$2^2 = 4 \equiv \mathbf{4} \pmod{7}$	$2^3 = 8 \equiv \mathbf{1} \pmod{7}$
$2^4 = 16 \equiv \mathbf{2} \pmod{7}$	$2^5 = 32 \equiv \mathbf{4} \pmod{7}$

- Nein, da nicht jedes Element aus  $\{1, \dots, 6\}$  erzeugt wird (3,5,6)

# Zahlentheoretische Grundlagen

- Beispiel 2:

wieder  $p = 7$ ;  $M = \{1, \dots, 6\}$

– Ist 3 eine primitive Einheitswurzel?

$3^6 = 729 \equiv \mathbf{1} \pmod{7}$	$3^2 = 9 \equiv \mathbf{2} \pmod{7}$
$3^1 = 3 \equiv \mathbf{3} \pmod{7}$	$3^4 = 81 \equiv \mathbf{4} \pmod{7}$
$3^5 = 243 \equiv \mathbf{5} \pmod{7}$	$3^3 = 27 \equiv \mathbf{6} \pmod{7}$

Ja,  $M \setminus \{0\} = \{1, \dots, 6\}$  wird erzeugt

# Zahlentheoretische Grundlagen

- Berechnung der primitiven Einheitswurzel  $a$ 
  - Fast die Hälfte aller Gruppenelemente sind erzeugende Elemente der Gruppe  $\rightarrow$  gute Chance, mit zufälligem  $a < p$  eine Einheitswurzel zu treffen, aufwendig ist die Verifikation

# Zahlentheoretische Grundlagen

- Berechnung der primitiven Einheitswurzel  $a$ 
  - Fast die Hälfte aller Gruppenelemente sind erzeugende Elemente der Gruppe  $\rightarrow$  gute Chance, mit zufälligem  $a < p$  eine Einheitswurzel zu treffen, aufwendig ist die Verifikation
  - Indem man  $p-1$  faktorisiert, kann man effizient testen ob :  
Für alle Primfaktoren  $f : a^{(p-1)/f} \not\equiv 1 \pmod p$   
 $\rightarrow$  Dann würde es eine Sequenz der Länge  $(p-1)/f$  geben und  $a$  könnte nicht erzeugend sein

# Zahlentheoretische Grundlagen

- Berechnung der primitiven Einheitswurzel  $a$ 
  - Fast die Hälfte aller Gruppenelemente sind erzeugende Elemente der Gruppe  $\rightarrow$  gute Chance, mit zufälligem  $a < p$  eine Einheitswurzel zu treffen, aufwendiger ist die Verifikation
  - Indem man  $p-1$  faktorisiert, kann man effizient testen ob :  
Für alle Primfaktoren  $f : a^{(p-1)/f} \neq 1 \pmod p$   
 $\rightarrow$  Dann würde es eine Sequenz der Länge  $(p-1)/f$  geben und  $a$  könnte nicht erzeugend sein
    - Einfacher Fall : Wenn  $p-1 = 2r$  und  $r$  ist prim  $\rightarrow$  Dann hat  $p-1$  2 Primfaktoren, 2 und  $r$ :  
Wenn  $a^2 \neq 1 \pmod p$  und  $a^r \neq 1 \pmod p \rightarrow a$  ist primitive Einheitswurzel

# Zahlentheoretische Grundlagen

- In der Praxis
  - Je nach Sicherheitsanforderung gibt es feste Primzahlen in der Größe von 1024 bit – 8192 bit (Diffie – Hellman Gruppen)
  - Generator  $a$  wird nicht jedesmal berechnet und verifiziert, sondern es ist ein Passender bekannt (meistens  $a=2$ , da modulo potenzieren besonders effizient ist)

# Diffie – Hellman Verfahren

- Schlüsselvereinbarung
  - Gemeinsame Basisinformation (nicht geheim):
    - Große Primzahl  $p$  und prim. Einheitswurzel  $a$

# Diffie – Hellman Verfahren

- Schlüsselvereinbarung
  - Gemeinsame Basisinformation (nicht geheim):
    - Große Primzahl  $p$  und prim. Einheitswurzel  $a$
  - Berechnen der Schlüsselpaare  $x_i, y_i$  :

*Alice*

- wählt  $x_1$  mit  $1 \leq x_1 \leq p-1$  zufällig

*Bob*

- wählt  $x_2$  mit  $1 \leq x_2 \leq p-1$  zufällig

# Diffie – Hellman Verfahren

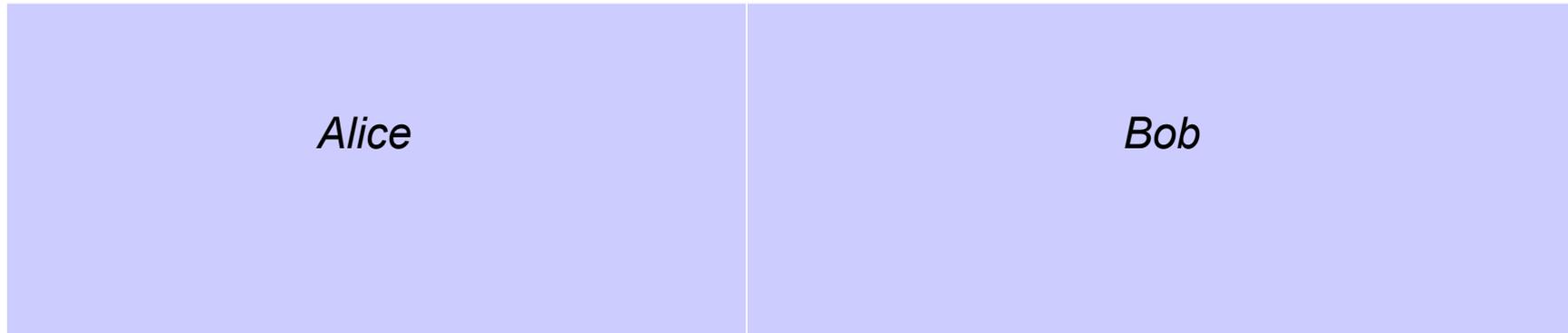
- Schlüsselvereinbarung
  - Gemeinsame Basisinformation (nicht geheim):
    - Große Primzahl  $p$  und prim. Einheitswurzel  $a$
  - Berechnen der Schlüsselpaare  $x_i, y_i$  :

<i>Alice</i>	<i>Bob</i>
- wählt $x_1$ mit $1 \leq x_1 \leq p-1$ zufällig	- wählt $x_2$ mit $1 \leq x_2 \leq p-1$ zufällig
- berechnet $y_1 = a^{x_1} \bmod p$	- berechnet $y_2 = a^{x_2} \bmod p$

$x_i$  ist jeweils die persönliche, geheime Information

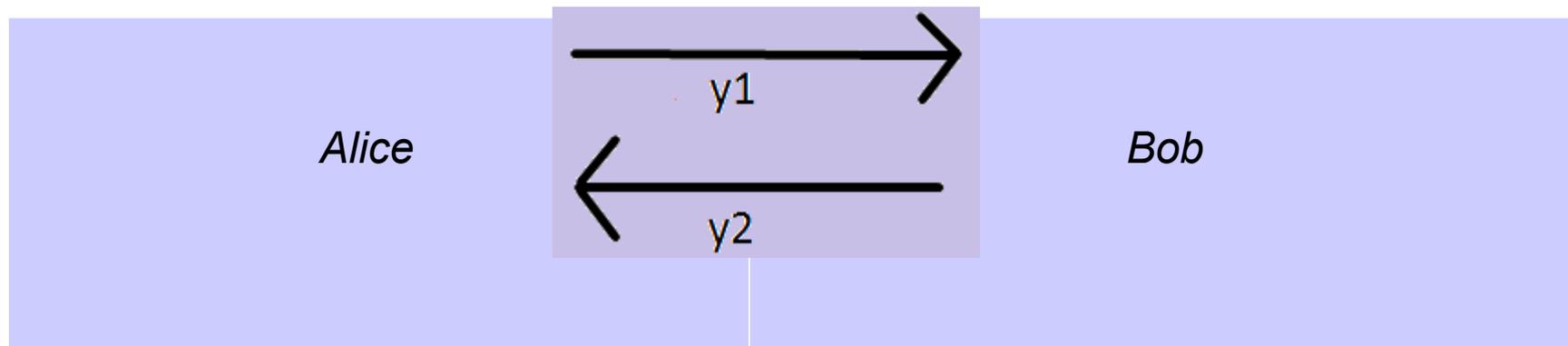
# Diffie – Hellman Verfahren

- Schlüsselvereinbarung
  - Kommunikation:



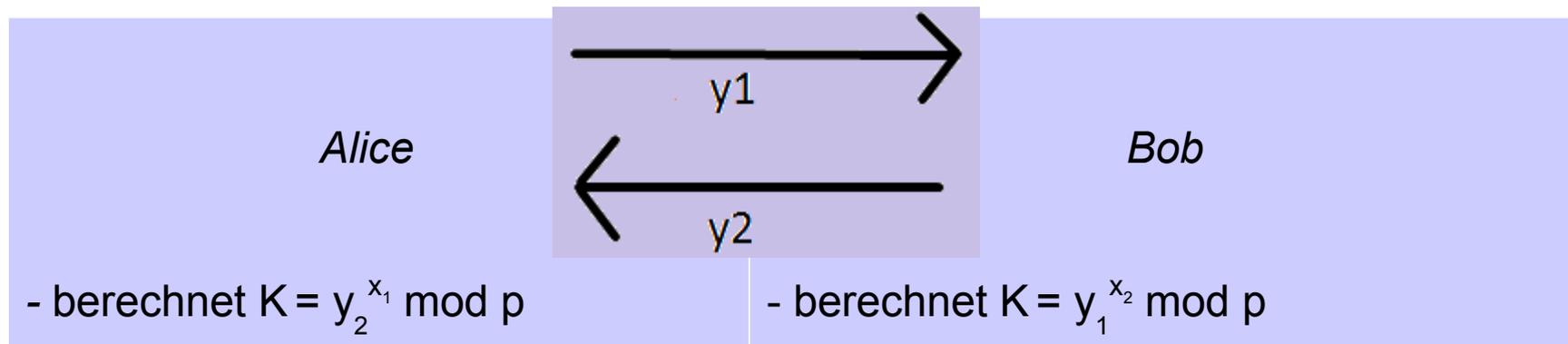
# Diffie – Hellman Verfahren

- Schlüsselvereinbarung
  - Kommunikation:



# Diffie – Hellman Verfahren

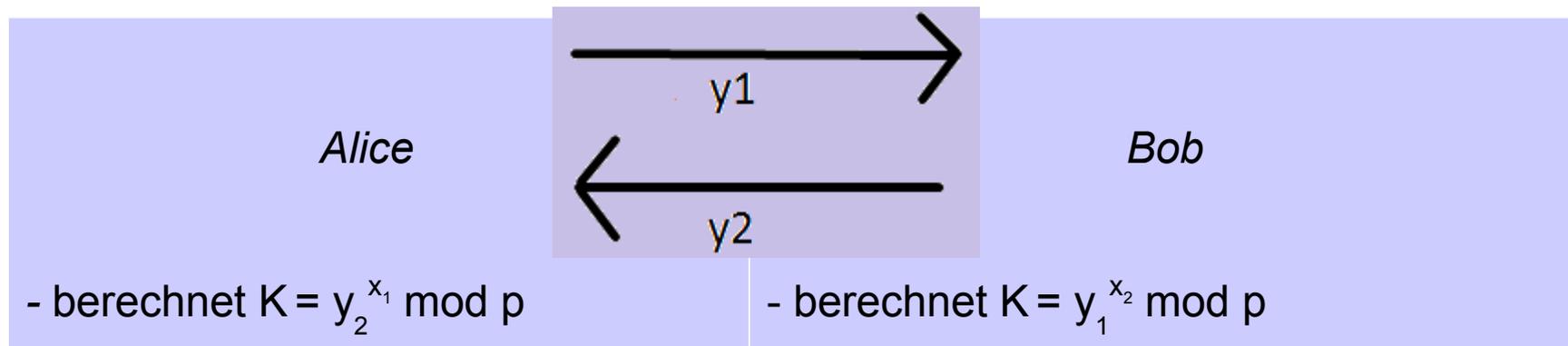
- Schlüsselvereinbarung
  - Kommunikation:



$$K = (a^{x_2})^{x_1} \text{ mod } p = (a^{x_1})^{x_2} \text{ mod } p$$

# Diffie – Hellman Verfahren

- Schlüsselvereinbarung
  - Kommunikation:



$$K = (a^{x_2})^{x_1} \text{ mod } p = (a^{x_1})^{x_2} \text{ mod } p$$

K ist somit der gemeinsam vereinbarte, geheime Schlüssel

# Diffie – Hellman Verfahren

- Schlüsselvereinbarung – Beispiel
  - Zunächst wird  $p = 7$  und  $a = 3$  vereinbart

<i>Alice</i>	<i>Bob</i>
- wählt $x_1 = 2$ zufällig	- wählt $x_2 = 6$ zufällig

# Diffie – Hellman Verfahren

- Schlüsselvereinbarung – Beispiel
  - Zunächst wird  $p = 7$  und  $a = 3$  vereinbart

<i>Alice</i>	<i>Bob</i>
- wählt $x_1 = 2$ zufällig	- wählt $x_2 = 6$ zufällig
- berechnet $y_1 = 2 \equiv 3^2 \pmod{7}$	- berechnet $y_2 = 1 \equiv 3^6 \pmod{7}$
-->	<---
$y_1 = 2$	$y_2 = 1$

# Diffie – Hellman Verfahren

- Schlüsselvereinbarung – Beispiel
  - Zunächst wird  $p = 7$  und  $a = 3$  vereinbart

<i>Alice</i>	<i>Bob</i>
- wählt $x_1 = 2$ zufällig	- wählt $x_2 = 6$ zufällig
- berechnet $y_1 = 2 \equiv 3^2 \pmod{7}$	- berechnet $y_2 = 1 \equiv 3^6 \pmod{7}$
----> $y_1 = 2$	<---- $y_2 = 1$
- berechnet $K_{1,2} = y_2^{x_1} \pmod{p} = 1^2 \pmod{7} = 1 \pmod{7} = \mathbf{1}$	- berechnet $K_{2,1} = y_1^{x_2} \pmod{p} = 2^6 \pmod{7} = 64 \pmod{7} = \mathbf{1}$

# Diffie – Hellman Verfahren

- Zusammenfassung

- Wählen einer großen Primzahl und passender Einheitswurzel und Übertragung über unsicheren Kanal
- Alice und Bob berechnen jeweils eine Zufallszahl  $X_A < p$  (~private key) und berechnen  $Y_A = a^{X_A} \bmod p$  (~public Key)
- Alice und Bob berechnen geheimen Schlüssel parallel
  - Schlüsselvereinbarung kann vollständig über unsicheren Kanal stattfinden
  - Authentifizierung muss jedoch getrennt davon stattfinden

# Sicherheit

- Das Diffie – Hellman – Problem
  - Für einen potenziellen Angreifer sind Primzahl  $p$ , prim. Einheitswurzel  $a$  sowie die öffentlichen Schlüssel  $y_i$  bekannt
  - Die Sicherheit beruht auf einer „Einwegfunktion mit Falltür“, man nimmt an, dass die Berechnung des diskreten Logarithmus exponentiell zum Aufwand der Exponentiation steigt

# Sicherheit

- DH – Problem Teil 2

- Wenn keine weiteren Informationen bekannt sind, muss der Angreifer das diskrete Logarithmusproblem

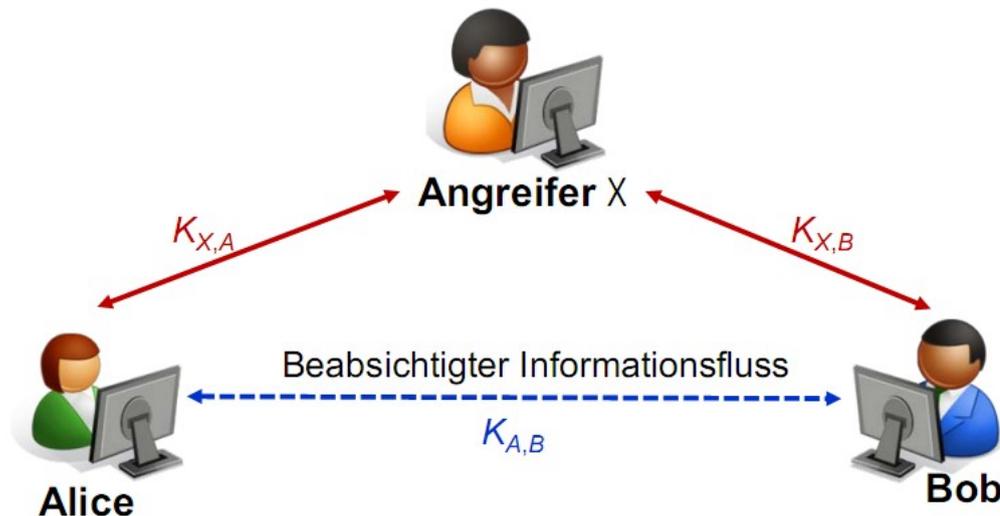
$X_i = \log_a Y_i \text{ mod } p$  lösen, um den Schlüssel zu berechnen

- Beispiel :  $p < 200$

- Für K werden max. 400 Multiplikationen benötigt (jeweils max. 200 Operationen für  $a^{x_i}$  und  $y_i^{x_i}$ ) ( $x_i < p$ )
- Die Berechnung des Logarithmus erfordert  $2^{400/2} = 10^{30}$  Operationen

# Sicherheit

- Andere Angriffsmöglichkeiten
  - Man in the Middle – Angriff



- Da D.-H. keine Authentifizierung bereitstellt, muss sie anders stattfinden, z.B. über Station-to-Station Protokolle
- Timing Attacks sind u.A. ebenfalls möglich

# Anwendungen von Diffie Hellman

- Oft wird DH zur Vereinbarung von Schlüssel für symmetrische Kryptosysteme genutzt
- Elgamal ist ein auf DH basierendes asymmetrisches Kryptosystem
- In VPN wird oft Diffie – Hellman genutzt