

Das *Herbrand-Universum*  $D(F)$  einer geschlossenen Formel  $F$  in Skolemform ist die Menge aller variablenfreie Terme, die aus den Bestandteilen von  $F$  gebildet werden können. Im speziellen Fall, daß in  $F$  keine Konstante vorkommt, wählen wir zunächst eine beliebige Konstante, zum Beispiel  $a$ , und bilden dann die variablenfreien Terme. Formaler ausgedrückt,  $D(F)$  wird wie folgt induktiv definiert:

- (1) Alle in  $F$  vorkommenden Konstanten sind in  $D(F)$ . Falls  $F$  keine Konstante enthält, so ist  $a$  in  $D(F)$ .
- (2) Für jedes in  $F$  vorkommende  $n$ -stellige Funktionssymbol  $f$  und Terme  $t_1, t_2, \dots, t_n$  in  $D(F)$  ist der Term  $f(t_1, t_2, \dots, t_n)$  in  $D(F)$ .

1/??

## Der fundamentale Satz der Prädikatenlogik

**Satz:** Sei  $F$  eine Aussage in Skolemform.  $F$  ist genau dann erfüllbar, wenn  $F$  ein Herbrand-Modell besitzt.

3/??

Sei  $F$  eine Aussage in Skolemform. Dann heißt jede zu  $f$  passende Struktur  $\mathcal{A} = (U_{\mathcal{A}}, I_{\mathcal{A}})$  eine *Herbrand-Struktur* für  $F$ , falls folgendes gilt:

- (1)  $U_{\mathcal{A}} = D(F)$ ,
- (2) für jedes in  $F$  vorkommende  $n$ -stellige Funktionssymbol  $f$  und  $t_1, t_2, \dots, t_n \in D(F)$  ist  $f^{\mathcal{A}}(t_1, t_2, \dots, t_n) = f(t_1, t_2, \dots, t_n)$ .

2/??

## Herbrand-Expansion

Sei  $F = \forall y_1 \forall y_2 \dots \forall y_n F^*$  eine Aussage in Skolemform. Dann ist  $E(F)$  die *Herbrand-Expansion* von  $F$ , definiert als

$$E(F) = \{F^*[y_1/t_1][y_2/t_2] \dots [y_n/t_n] \mid t_1, t_2, \dots, t_n \in D(F)\}$$

Die Formeln in  $E(F)$  entstehen also, indem die Terme in  $D(F)$  in jeder möglichen Weise für die Variablen in  $F^*$  substituiert werden.

4/??

# Satz von Gödel-Herbrand-Skolem

**Satz:** Für jede Aussage  $F$  in Skolemform gilt:  $F$  ist erfüllbar genau dann, wenn die Formelmenge  $E(F)$  (im aussagenlogischen Sinn) erfüllbar ist.

**Beweis:** Es genügt zu zeigen, daß  $F$  ein Herbrand-Modell besitzt genau dann, wenn  $E(F)$  erfüllbar ist.

Die Formel  $F$  habe die Form  $\forall y_1 \forall y_2 \dots \forall y_n F^*$ . Nun gilt:

$\mathcal{A}$  ist ein Herbrand-Modell für  $F$   
gdw. für alle  $t_1, t_2, \dots, t_n \in D(F)$  gilt:

$$\mathcal{A}_{[y_1/t_1][y_2/t_2] \dots [y_n/t_n]}(F^*) = 1$$

gdw. für alle  $t_1, t_2, \dots, t_n \in D(F)$  gilt:

$$\mathcal{A}(F^*[y_1/t_1][y_2/t_2] \dots [y_n/t_n]) = 1$$

gdw. für alle  $G \in E(F)$  gilt  $\mathcal{A}(G) = 1$

gdw.  $\mathcal{A}$  ist ein Modell für  $E(F)$

5/??

## Satz von Herbrand

**Satz:** Eine Aussage  $F$  in Skolemform ist unerfüllbar genau dann, wenn es eine endliche Teilmenge von  $E(F)$  gibt, die (im aussagenlogischen Sinn) unerfüllbar ist.

**Beweis:** Ummittelbare Folge des Satzes von Gödel-Herbrand-Skolem und des Endlichkeitssatzes.

7/??

## Algorithmus von Gilmore

Sei  $F$  eine prädikatenlogische Aussage in Skolemform und sei  $\{F_1, F_2, F_3, \dots\}$  eine Aufzählung von  $E(F)$ .

*Eingabe:*  $F$

$n := 0$ ;

**repeat**  $n := n + 1$ ;

**until**  $(F_1 \wedge F_2 \wedge \dots \wedge F_n)$  ist unerfüllbar;

Gib "unerfüllbar" aus und stoppe.

8/??

# Satz von Löwenheim-Skolem

*Satz:* Jede erfüllbare Formel der Prädikatenlogik besitzt bereits ein abzählbares Modell (also eines mit abzählbarer Grundmenge).

*Beweis:* Aus  $F$  gewinnen wir  $G$  in Skolemform mit:

$F$  hat ein Modell mit Grundmenge  $X$  genau dann, wenn  $G$  ein Modell mit Grundmenge  $X$  hat.

$F$  erfüllbar  $\rightarrow G$  erfüllbar  $\rightarrow G$  besitzt ein Herbrand-Modell  $(X, I_1)$   
 $\rightarrow F$  besitzt ein Modell  $(X, I_2) \rightarrow F$  besitzt ein abzählbares Modell  
(da  $X$  aufzählbar)