

SS 2013

Diskrete Wahrscheinlichkeitstheorie

Javier Esparza

Fakultät für Informatik
TU München

<http://www7.in.tum.de/um/courses/dwt/ss13>

Sommersemester 2013

Teil IV

Kontinuierliche Wahrscheinlichkeitsräume

14. Kontinuierliche Wahrscheinlichkeitsräume

Informelle Einführung I

Wir suchen nach einem mathematischen Modell für dieses Zufallsexperiment:

Wir wählen eine reelle Zahl $x \in [0, 1]$ zufällig.

Alle Zahlen haben die gleiche W'keit, gewählt zu werden.

Informelle Einführung I

Wir suchen nach einem mathematischen Modell für dieses
Zufallsexperiment:

Wir wählen eine reelle Zahl $x \in [0, 1]$ zufällig.

Alle Zahlen haben die gleiche W'keit, gewählt zu werden.

Wir erwarten z.B.:

$$\Pr[[0, 1/2]] = 1/2 \quad \Pr[\{1/2\}] = 0 \quad \Pr[[0, 1/2] \cup [2/3, 5/6]] = 2/3$$

Informelle Einführung I

Wir suchen nach einem mathematischen Modell für dieses Zufallsexperiment:

Wir wählen eine reelle Zahl $x \in [0, 1]$ zufällig.

Alle Zahlen haben die gleiche W'keit, gewählt zu werden.

Wir erwarten z.B.:

$$\Pr[[0, 1/2]] = 1/2 \quad \Pr[\{1/2\}] = 0 \quad \Pr[[0, 1/2] \cup [2/3, 5/6]] = 2/3$$

Da $\Pr[\{x\}] = 0$ für jedes $x \in [0, 1]$ gelten muß, kann die W'keit von $A \subseteq [0, 1]$ **nicht** als $\Pr[A] := \sum_{\omega \in A} \Pr[\omega]$ definiert werden.

Informelle Einführung I

Wir suchen nach einem mathematischen Modell für dieses Zufallsexperiment:

*Wir wählen eine reelle Zahl $x \in [0, 1]$ zufällig.
Alle Zahlen haben die gleiche W'keit, gewählt zu werden.*

Wir erwarten z.B.:

$$\Pr[[0, 1/2]] = 1/2 \quad \Pr[\{1/2\}] = 0 \quad \Pr[[0, 1/2] \cup [2/3, 5/6]] = 2/3$$

Da $\Pr[\{x\}] = 0$ für jedes $x \in [0, 1]$ gelten muß, kann die W'keit von $A \subseteq [0, 1]$ **nicht** als $\Pr[A] := \sum_{\omega \in A} \Pr[\omega]$ definiert werden.

Lösung: Physikalische Analogie

Informelle Einführung II: Physikalische Analogie

W'keit	→	1 Kg Masse
Diskreter W'keitsraum	→	Masse konzentriert auf Punkte (Punktmassen)
Kontinuierlicher W'keitsraum	→	Masse verteilt im ausgedehnten Körper

- Dichtefunktion erfüllt $\int_0^1 f(x)dx = 1$
- Masse im Subintervall $[a, b]$: $\int_a^b f(x)dx$.

Informelle Einführung II: Physikalische Analogie

	W'keit	→	1 Kg Masse
	Diskreter W'keitsraum	→	Masse konzentriert auf Punkte (Punktmassen)
	Kontinuierlicher W'keitsraum	→	Masse verteilt im ausgedehnten Körper

Ausgedehnter (eindimensionaler) Körper:

- Masse im Subintervall $[a, b]$: $\int_a^b f(x) dx$.

Informelle Einführung II: Physikalische Analogie

	W'keit	→	1 Kg Masse
	Diskreter W'keitsraum	→	Masse konzentriert auf Punkte (Punktmassen)
	Kontinuierlicher W'keitsraum	→	Masse verteilt im ausgedehnten Körper

Ausgedehnter (eindimensionaler) Körper:

- Masse an einem beliebigen Punkt: 0 gr.

Informelle Einführung II: Physikalische Analogie

	W'keit	→	1 Kg Masse
	Diskreter W'keitsraum	→	Masse konzentriert auf Punkte (Punktmassen)
	Kontinuierlicher W'keitsraum	→	Masse verteilt im ausgedehnten Körper

Ausgedehnter (eindimensionaler) Körper:

- Masse an einem beliebigen Punkt: 0 gr.
- Masse eines kleinen Bereiches um einen Punkt $x \approx$
Dichte am Punkt $x \times$ Volumen des Bereiches.

Informelle Einführung II: Physikalische Analogie

	W'keit	→	1 Kg Masse
	Diskreter W'keitsraum	→	Masse konzentriert auf Punkte (Punktmassen)
	Kontinuierlicher W'keitsraum	→	Masse verteilt im ausgedehnten Körper

Ausgedehnter (eindimensionaler) Körper:

- Masse an einem beliebigen Punkt: 0 gr.
- Masse eines kleinen Bereiches um einen Punkt $x \approx$
Dichte am Punkt $x \times$ Volumen des Bereiches.
- Dichte modelliert durch Dichtefunktion $f(x)$.

Informelle Einführung II: Physikalische Analogie

W'keit	→	1 Kg Masse
Diskreter W'keitsraum	→	Masse konzentriert auf Punkte (Punktmassen)
Kontinuierlicher W'keitsraum	→	Masse verteilt im ausgedehnten Körper

Ausgedehnter (eindimensionaler) Körper:

- Masse an einem beliebigen Punkt: 0 gr.
- Masse eines kleinen Bereiches um einen Punkt $x \approx$
Dichte am Punkt $x \times$ Volumen des Bereiches.
- Dichte modelliert durch Dichtefunktion $f(x)$.
- Dichtefunktion erfüllt $\int_0^1 f(x)dx = 1$

Informelle Einführung II: Physikalische Analogie

W'keit	→	1 Kg Masse
Diskreter W'keitsraum	→	Masse konzentriert auf Punkte (Punktmassen)
Kontinuierlicher W'keitsraum	→	Masse verteilt im ausgedehnten Körper

Ausgedehnter (eindimensionaler) Körper:

- Masse an einem beliebigen Punkt: 0 gr.
- Masse eines kleinen Bereiches um einen Punkt $x \approx$
Dichte am Punkt $x \times$ Volumen des Bereiches.
- Dichte modelliert durch Dichtefunktion $f(x)$.
- Dichtefunktion erfüllt $\int_0^1 f(x)dx = 1$
- Masse im Subintervall $[a, b]$: $\int_a^b f(x)dx$.

Informelle Einführung III: Physikalische Analogie

In einem kontinuierlichen W'keitsraum:

- W'keit eines Subintervalls $[a, b]$: $\int_a^b f(x)dx$.

Informelle Einführung III: Physikalische Analogie

In einem kontinuierlichen W' keitsraum:

- W' keit eines beliebigen Punktes: 0.

Informelle Einführung III: Physikalische Analogie

In einem kontinuierlichen W' keitsraum:

- W' keit eines beliebigen Punktes: 0.
- W' keit eines kleinen Bereiches um den Punkt $x \approx$
 W' keitsdichte am Punkt $x \times$ Volumen des Bereiches.

Informelle Einführung III: Physikalische Analogie

In einem kontinuierlichen W'keitsraum:

- W'keit eines beliebigen Punktes: 0.
- W'keit eines kleinen Bereiches um den Punkt $x \approx$
W'keitsdichte am Punkt $x \times$ Volumen des Bereiches.
- W'keitsdichte modelliert durch W'keitsdichtefunktion $f(x)$.

Informelle Einführung III: Physikalische Analogie

In einem kontinuierlichen W'keitsraum:

- W'keit eines beliebigen Punktes: 0.
- W'keit eines kleinen Bereiches um den Punkt $x \approx$
W'keitsdichte am Punkt $x \times$ Volumen des Bereiches.
- W'keitsdichte modelliert durch W'keitsdichtefunktion $f(x)$.
- W'keitsdichtefunktion erfüllt $\int_0^1 f(x)dx = 1$

Informelle Einführung III: Physikalische Analogie

In einem kontinuierlichen W'keitsraum:

- W'keit eines beliebigen Punktes: 0.
- W'keit eines kleinen Bereiches um den Punkt $x \approx$
W'keitsdichte am Punkt $x \times$ Volumen des Bereiches.
- W'keitsdichte modelliert durch W'keitsdichtefunktion $f(x)$.
- W'keitsdichtefunktion erfüllt $\int_0^1 f(x)dx = 1$
- W'keit eines Subintervalls $[a, b]$: $\int_a^b f(x)dx$.

Informelle Einführung IV: Beispiele

Beispiel 1: $\Omega = [0, 3]$ (es muß nicht immer $[0, 1]$ sein ...)

$$f(x) = 1/3 \text{ für alle } x \in [0, 3].$$

- $\int_0^1 e^{-x} dx = [-e^{-x}]_0^1 = -e^{-1} - (-1) = 1 - 1/e$

Informelle Einführung IV: Beispiele

Beispiel 1: $\Omega = [0, 3]$ (es muß nicht immer $[0, 1]$ sein ...)

$$f(x) = 1/3 \text{ für alle } x \in [0, 3].$$

- $\int_0^3 1/3 \, dx = \left[\frac{x}{3} \right]_0^3 = 1$

Informelle Einführung IV: Beispiele

Beispiel 1: $\Omega = [0, 3]$ (es muß nicht immer $[0, 1]$ sein ...)

$$f(x) = 1/3 \text{ für alle } x \in [0, 3].$$

- $\int_0^3 1/3 \, dx = \left[\frac{x}{3} \right]_0^3 = 1$
- $\int_1^2 1/3 \, dx = \left[\frac{x}{3} \right]_1^2 = 1/3$

Informelle Einführung IV: Beispiele

Beispiel 1: $\Omega = [0, 3]$ (es muß nicht immer $[0, 1]$ sein ...)

$$f(x) = 1/3 \text{ für alle } x \in [0, 3].$$

- $\int_0^3 1/3 \, dx = \left[\frac{x}{3} \right]_0^3 = 1$
- $\int_1^2 1/3 \, dx = \left[\frac{x}{3} \right]_1^2 = 1/3$

Beispiel 2: $\Omega = [0, \infty)$

$$f(x) = e^{-x} \text{ für alle } x \in [0, \infty).$$

Informelle Einführung IV: Beispiele

Beispiel 1: $\Omega = [0, 3]$ (es muß nicht immer $[0, 1]$ sein ...)

$$f(x) = 1/3 \text{ für alle } x \in [0, 3].$$

- $\int_0^3 1/3 \, dx = \left[\frac{x}{3} \right]_0^3 = 1$
- $\int_1^2 1/3 \, dx = \left[\frac{x}{3} \right]_1^2 = 1/3$

Beispiel 2: $\Omega = [0, \infty)$

$$f(x) = e^{-x} \text{ für alle } x \in [0, \infty).$$

- $\int_0^\infty e^{-x} \, dx = [-e^{-x}]_0^\infty = -0 - (-1) = 1$

Informelle Einführung IV: Beispiele

Beispiel 1: $\Omega = [0, 3]$ (es muß nicht immer $[0, 1]$ sein ...)

$$f(x) = 1/3 \text{ für alle } x \in [0, 3].$$

- $\int_0^3 1/3 \, dx = \left[\frac{x}{3} \right]_0^3 = 1$
- $\int_1^2 1/3 \, dx = \left[\frac{x}{3} \right]_1^2 = 1/3$

Beispiel 2: $\Omega = [0, \infty)$

$$f(x) = e^{-x} \text{ für alle } x \in [0, \infty).$$

- $\int_0^\infty e^{-x} \, dx = [-e^{-x}]_0^\infty = -0 - (-1) = 1$
- $\int_0^1 e^{-x} \, dx = [-e^{-x}]_0^1 = -e^{-1} - (-1) = 1 - 1/e$

Informelle Einführung V: Beispiele

Beispiel 3: $\Omega = [0, \infty) \times [0, \infty)$

$$f(x) = e^{-(x+y)} \text{ für alle } x, y \in [0, \infty).$$

Informelle Einführung V: Beispiele

Beispiel 3: $\Omega = [0, \infty) \times [0, \infty)$

$f(x) = e^{-(x+y)}$ für alle $x, y \in [0, \infty)$.

$$\int_0^{\infty} \int_0^{\infty} e^{-(x+y)} dx dy$$

Informelle Einführung V: Beispiele

Beispiel 3: $\Omega = [0, \infty) \times [0, \infty)$

$f(x) = e^{-(x+y)}$ für alle $x, y \in [0, \infty)$.

$$\int_0^{\infty} \int_0^{\infty} e^{-(x+y)} dx dy = \int_0^{\infty} e^{-x} \left(\int_0^{\infty} e^{-y} dy \right) dx$$

Informelle Einführung V: Beispiele

Beispiel 3: $\Omega = [0, \infty) \times [0, \infty)$

$f(x) = e^{-(x+y)}$ für alle $x, y \in [0, \infty)$.

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} e^{-(x+y)} dx dy &= \int_0^{\infty} e^{-x} \left(\int_0^{\infty} e^{-y} dy \right) dx \\ &= \int_0^{\infty} e^{-x} [-e^{-y}]_0^{\infty} dx \end{aligned}$$

Informelle Einführung V: Beispiele

Beispiel 3: $\Omega = [0, \infty) \times [0, \infty)$

$f(x) = e^{-(x+y)}$ für alle $x, y \in [0, \infty)$.

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} e^{-(x+y)} dx dy &= \int_0^{\infty} e^{-x} \left(\int_0^{\infty} e^{-y} dy \right) dx \\ &= \int_0^{\infty} e^{-x} [-e^{-y}]_0^{\infty} dx \\ &= \int_0^{\infty} e^{-x} dx \end{aligned}$$

Informelle Einführung V: Beispiele

Beispiel 3: $\Omega = [0, \infty) \times [0, \infty)$

$f(x) = e^{-(x+y)}$ für alle $x, y \in [0, \infty)$.

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} e^{-(x+y)} dx dy &= \int_0^{\infty} e^{-x} \left(\int_0^{\infty} e^{-y} dy \right) dx \\ &= \int_0^{\infty} e^{-x} [-e^{-y}]_0^{\infty} dx \\ &= \int_0^{\infty} e^{-x} dx \\ &= 1 \end{aligned}$$

Informelle Einführung VI: Probleme

Wir wählen eine reelle Zahl $x \in [0, 1]$ zufällig. Alle Zahlen haben die gleiche W'keit, gewählt zu werden.

Frage: Was ist die W'keit, daß x irrational ist?

Informelle Einführung VI: Probleme

Wir wählen eine reelle Zahl $x \in [0, 1]$ zufällig. Alle Zahlen haben die gleiche W'keit, gewählt zu werden.

Frage: Was ist die W'keit, daß x irrational ist?

Sei A die Menge der irrationalen Zahlen in $[0, 1]$.
Intuitiv erwarten wir $\Pr[A] = 1$.

Informelle Einführung VI: Probleme

Wir wählen eine reelle Zahl $x \in [0, 1]$ zufällig. Alle Zahlen haben die gleiche W'keit, gewählt zu werden.

Frage: Was ist die W'keit, daß x irrational ist?

Sei A die Menge der irrationalen Zahlen in $[0, 1]$.

Intuitiv erwarten wir $\Pr[A] = 1$.

Modell: $\Omega = [0, 1]$, W'keitsdichte $f(x) = 1$ für alle $x \in [0, 1]$.

Informelle Einführung VI: Probleme

Wir wählen eine reelle Zahl $x \in [0, 1]$ zufällig. Alle Zahlen haben die gleiche W'keit, gewählt zu werden.

Frage: Was ist die W'keit, daß x irrational ist?

Sei A die Menge der irrationalen Zahlen in $[0, 1]$.

Intuitiv erwarten wir $\Pr[A] = 1$.

Modell: $\Omega = [0, 1]$, W'keitsdichte $f(x) = 1$ für alle $x \in [0, 1]$.

Nach dem bisherigen Ansatz $\Pr[A] := \int_0^1 f(x) \cdot I_A \cdot dx$ mit

$$I_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x \text{ irrational} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Informelle Einführung VI: Probleme

Wir wählen eine reelle Zahl $x \in [0, 1]$ zufällig. Alle Zahlen haben die gleiche W'keit, gewählt zu werden.

Frage: Was ist die W'keit, daß x irrational ist?

Sei A die Menge der irrationalen Zahlen in $[0, 1]$.

Intuitiv erwarten wir $\Pr[A] = 1$.

Modell: $\Omega = [0, 1]$, W'keitsdichte $f(x) = 1$ für alle $x \in [0, 1]$.

Nach dem bisherigen Ansatz $\Pr[A] := \int_0^1 f(x) \cdot I_A \cdot dx$ mit

$$I_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x \text{ irrational} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Dieses Integral ist jedoch **nicht definiert** im Sinne der Schulmathematik! (Riemman'sches Integral)

W'keitsräume I

Können wir eine Funktion $\text{Pr}: 2^{[0,1]} \rightarrow [0, 1]$ definieren, die **jeder** Menge $A \subseteq [0, 1]$ die W'keit $\text{Pr}[A]$ zuordnet?

W'keitsräume I

Können wir eine Funktion $\text{Pr}: 2^{[0,1]} \rightarrow [0, 1]$ definieren, die **jeder** Menge $A \subseteq [0, 1]$ die W'keit $\text{Pr}[A]$ zuordnet?

Einige Anforderungen an Pr:

(a) $\text{Pr}[[0, 1]] = 1.$

W'keitsräume I

Können wir eine Funktion $\Pr: 2^{[0,1]} \rightarrow [0, 1]$ definieren, die **jeder** Menge $A \subseteq [0, 1]$ die W'keit $\Pr[A]$ zuordnet?

Einige Anforderungen an \Pr :

(a) $\Pr[[0, 1]] = 1$.

(b) Wenn $A_1, A_2, \dots \subseteq [0, 1]$ paarweise disjunkt sind, dann gilt

$$\Pr \left[\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right] = \sum_{i=1}^{\infty} \Pr[A_i].$$

W'keitsräume I

Können wir eine Funktion $\Pr: 2^{[0,1]} \rightarrow [0, 1]$ definieren, die **jeder** Menge $A \subseteq [0, 1]$ die W'keit $\Pr[A]$ zuordnet?

Einige Anforderungen an \Pr :

(a) $\Pr[[0, 1]] = 1$.

(b) Wenn $A_1, A_2, \dots \subseteq [0, 1]$ paarweise disjunkt sind, dann gilt

$$\Pr \left[\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right] = \sum_{i=1}^{\infty} \Pr[A_i].$$

(c) Für $A \subseteq [0, 1]$, sei $A + x = \{a + x \mid a \in A\}$.

Wenn $A + x \subseteq [0, 1]$, dann $\Pr[A] = \Pr[A + x]$.

(**Translationsinvarianz**, muß gelten wenn alle Zahlen die gleiche W'keit haben!)

Satz 95 (Vitali)

Keine Abbildung $\text{Pr} : 2^{[0,1]} \rightarrow [0, 1]$ erfüllt (a)-(c).

Beweisskizze: (für $[-1, 2]$ statt $[0, 1]$ da etwas einfacher.)

- Definiere: $x \sim y$ gdw. $x - y$ eine Rationalzahl ist.
- Zeige: \sim ist Äquivalenzrelation und partitioniert $[0, 1]$ in Äquivalenzklassen.
- Sei $V \subseteq [0, 1]$ Menge, die genau einen Repräsentanten jeder Äquivalenzklasse enthält (**Auswahlaxiom!**).
- Sei $q_1, q_2 \dots$ Aufzählung der Rationalzahlen in $[0, 1]$.
Betrachte Mengen $V_k = \{v + q_k \mid v \in V\}$.
- Zeige: $[0, 1] \subseteq \bigcup_{k=1}^{\infty} V_k \subseteq [-1, 2]$ und V_k paarweise disjunkt.
- Zeige: mit (a)-(c) gilt $\text{Pr}[V_k] = \text{Pr}[V]$ und $1 \leq \sum_{i=1}^{\infty} \text{Pr}[V_k] \leq 3$,
Widerspruch.

Problem: Die Anforderungen (a)-(c) sind "nicht verhandelbar"

Problem: Die Anforderungen (a)-(c) sind "nicht verhandelbar"

Man muß akzeptieren, daß \Pr nicht für **jede** Menge definiert werden kann. D.h., nicht jede Menge kann ein Ereignis sein!

W'keitsräume III

Problem: Die Anforderungen (a)-(c) sind "nicht verhandelbar"

Man muß akzeptieren, daß Pr nicht für **jede** Menge definiert werden kann. D.h., nicht jede Menge kann ein Ereignis sein!

Neues Ziel: Eine "gute" Familie $\mathcal{A} \subseteq 2^{[0,1]}$ von Ereignissen finden, für die wir gleichzeitig eine "gute" Abbildung $\text{Pr}: \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$ definieren können.

Problem: Die Anforderungen (a)-(c) sind "nicht verhandelbar"

Man muß akzeptieren, daß Pr nicht für **jede** Menge definiert werden kann. D.h., nicht jede Menge kann ein Ereignis sein!

Neues Ziel: Eine "gute" Familie $\mathcal{A} \subseteq 2^{[0,1]}$ von Ereignissen finden, für die wir gleichzeitig eine "gute" Abbildung $\text{Pr}: \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$ definieren können.

Was bedeutet "gut"?

W'keitsräume III

Problem: Die Anforderungen (a)-(c) sind "nicht verhandelbar"

Man muß akzeptieren, daß Pr nicht für **jede** Menge definiert werden kann. D.h., nicht jede Menge kann ein Ereignis sein!

Neues Ziel: Eine "gute" Familie $\mathcal{A} \subseteq 2^{[0,1]}$ von Ereignissen finden, für die wir gleichzeitig eine "gute" Abbildung $\text{Pr}: \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$ definieren können.

Was bedeutet "gut"?

Antwort (Kolmogorov):

\mathcal{A} soll eine σ -Algebra bilden.

Pr soll die **Kolmogorov-Axiome** erfüllen.

Dann sagen wir: \mathcal{A} und Pr bilden einen **W'keitsraum**.

Definition 96

Sei Ω eine beliebige Menge. Eine Menge $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$ heißt σ -Algebra über Ω , wenn folgende Eigenschaften erfüllt sind:

$$(E1) \quad \Omega \in \mathcal{A}.$$

- Die Axiome erlauben die Zusammensetzung von Ereignissen aus boole'schen Kombinationen von einfacheren Ereignissen.
- Unendliche Vereinigungen oder Schnitte sind notwendig für die Analyse von mehrstufigen Experimenten mit beliebig vielen oder unendlich vielen Stufen.
- Beliebige (überabzählbare) Vereinigungen sind verboten!

Definition 96

Sei Ω eine beliebige Menge. Eine Menge $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$ heißt σ -Algebra über Ω , wenn folgende Eigenschaften erfüllt sind:

(E1) $\Omega \in \mathcal{A}$.

(E2) Wenn $A \in \mathcal{A}$, dann folgt $\bar{A} \in \mathcal{A}$.

- Die Axiome erlauben die Zusammensetzung von Ereignissen aus boole'schen Kombinationen von einfacheren Ereignissen.
- Unendliche Vereinigungen oder Schnitte sind notwendig für die Analyse von mehrstufigen Experimenten mit beliebig vielen oder unendlich vielen Stufen.
- Beliebige (überabzählbare) Vereinigungen sind verboten!

Definition 96

Sei Ω eine beliebige Menge. Eine Menge $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$ heißt σ -Algebra über Ω , wenn folgende Eigenschaften erfüllt sind:

(E1) $\Omega \in \mathcal{A}$.

(E2) Wenn $A \in \mathcal{A}$, dann folgt $\bar{A} \in \mathcal{A}$.

(E3) Für $n \in \mathbb{N}$ sei $A_n \in \mathcal{A}$. Dann gilt auch $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$.

- Unendliche Vereinigungen oder Schnitte sind notwendig für die Analyse von mehrstufigen Experimenten mit beliebig vielen oder unendlich vielen Stufen.
- Beliebige (überabzählbare) Vereinigungen sind verboten!

Definition 96

Sei Ω eine beliebige Menge. Eine Menge $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$ heißt σ -Algebra über Ω , wenn folgende Eigenschaften erfüllt sind:

(E1) $\Omega \in \mathcal{A}$.

(E2) Wenn $A \in \mathcal{A}$, dann folgt $\bar{A} \in \mathcal{A}$.

(E3) Für $n \in \mathbb{N}$ sei $A_n \in \mathcal{A}$. Dann gilt auch $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$.

- Beliebige (überabzählbare) Vereinigungen sind verboten!

W'keitsräume IV: σ -Algebren

Definition 96

Sei Ω eine beliebige Menge. Eine Menge $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$ heißt σ -Algebra über Ω , wenn folgende Eigenschaften erfüllt sind:

(E1) $\Omega \in \mathcal{A}$.

(E2) Wenn $A \in \mathcal{A}$, dann folgt $\bar{A} \in \mathcal{A}$.

(E3) Für $n \in \mathbb{N}$ sei $A_n \in \mathcal{A}$. Dann gilt auch $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$.

Die Elemente von \mathcal{A} heißen **Ereignisse**.

W'keitsräume IV: σ -Algebren

Definition 96

Sei Ω eine beliebige Menge. Eine Menge $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$ heißt σ -Algebra über Ω , wenn folgende Eigenschaften erfüllt sind:

(E1) $\Omega \in \mathcal{A}$.

(E2) Wenn $A \in \mathcal{A}$, dann folgt $\bar{A} \in \mathcal{A}$.

(E3) Für $n \in \mathbb{N}$ sei $A_n \in \mathcal{A}$. Dann gilt auch $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$.

Die Elemente von \mathcal{A} heißen **Ereignisse**.

W'keitsräume IV: σ -Algebren

Definition 96

Sei Ω eine beliebige Menge. Eine Menge $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$ heißt σ -Algebra über Ω , wenn folgende Eigenschaften erfüllt sind:

(E1) $\Omega \in \mathcal{A}$.

(E2) Wenn $A \in \mathcal{A}$, dann folgt $\bar{A} \in \mathcal{A}$.

(E3) Für $n \in \mathbb{N}$ sei $A_n \in \mathcal{A}$. Dann gilt auch $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$.

Die Elemente von \mathcal{A} heißen **Ereignisse**.

- Die Axiome erlauben die Zusammensetzung von Ereignissen aus boole'schen Kombinationen von einfacheren Ereignissen.

Definition 96

Sei Ω eine beliebige Menge. Eine Menge $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$ heißt σ -Algebra über Ω , wenn folgende Eigenschaften erfüllt sind:

(E1) $\Omega \in \mathcal{A}$.

(E2) Wenn $A \in \mathcal{A}$, dann folgt $\bar{A} \in \mathcal{A}$.

(E3) Für $n \in \mathbb{N}$ sei $A_n \in \mathcal{A}$. Dann gilt auch $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$.

Die Elemente von \mathcal{A} heißen **Ereignisse**.

- Die Axiome erlauben die Zusammensetzung von Ereignissen aus boole'schen Kombinationen von einfacheren Ereignissen.
- Unendliche Vereinigungen oder Schnitte sind notwendig für die Analyse von mehrstufigen Experimenten mit beliebig vielen oder unendlich vielen Stufen.

Definition 96

Sei Ω eine beliebige Menge. Eine Menge $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{P}(\Omega)$ heißt σ -Algebra über Ω , wenn folgende Eigenschaften erfüllt sind:

(E1) $\Omega \in \mathcal{A}$.

(E2) Wenn $A \in \mathcal{A}$, dann folgt $\bar{A} \in \mathcal{A}$.

(E3) Für $n \in \mathbb{N}$ sei $A_n \in \mathcal{A}$. Dann gilt auch $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$.

Die Elemente von \mathcal{A} heißen **Ereignisse**.

- Die Axiome erlauben die Zusammensetzung von Ereignissen aus boole'schen Kombinationen von einfacheren Ereignissen.
- Unendliche Vereinigungen oder Schnitte sind notwendig für die Analyse von mehrstufigen Experimenten mit beliebig vielen oder unendlich vielen Stufen.
- Beliebige (überabzählbare) Vereinigungen sind verboten!

Definition 97 (Kolmogorov-Axiome, Wahrscheinlichkeitsraum)

Sei \mathcal{A} eine σ -Algebra über Ω . Eine Abbildung $\Pr: \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$ erfüllt die **Kolmogorov-Axiome** wenn

$$(W1) \Pr[\Omega] = 1.$$

Definition 97 (Kolmogorov-Axiome, Wahrscheinlichkeitsraum)

Sei \mathcal{A} eine σ -Algebra über Ω . Eine Abbildung $\Pr: \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$ erfüllt die **Kolmogorov-Axiome** wenn

(W1) $\Pr[\Omega] = 1$.

(W2) Wenn A_1, A_2, \dots paarweise disjunkte Ereignisse sind, dann

$$\Pr \left[\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right] = \sum_{i=1}^{\infty} \Pr[A_i].$$

Definition 97 (Kolmogorov-Axiome, Wahrscheinlichkeitsraum)

Sei \mathcal{A} eine σ -Algebra über Ω . Eine Abbildung $\Pr: \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$ erfüllt die **Kolmogorov-Axiome** wenn

(W1) $\Pr[\Omega] = 1$.

(W2) Wenn A_1, A_2, \dots paarweise disjunkte Ereignisse sind, dann

$$\Pr \left[\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right] = \sum_{i=1}^{\infty} \Pr[A_i].$$

Definition 97 (Kolmogorov-Axiome, Wahrscheinlichkeitsraum)

Sei \mathcal{A} eine σ -Algebra über Ω . Eine Abbildung $\Pr: \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$ erfüllt die **Kolmogorov-Axiome** wenn

(W1) $\Pr[\Omega] = 1$.

(W2) Wenn A_1, A_2, \dots paarweise disjunkte Ereignisse sind, dann

$$\Pr \left[\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right] = \sum_{i=1}^{\infty} \Pr[A_i].$$

Ein **Wahrscheinlichkeitsraum** $(\Omega, \mathcal{A}, \Pr)$ besteht aus einer beliebigen Menge Ω , einer σ -Algebra \mathcal{A} über Ω und einer Abbildung $\Pr: \mathcal{A} \rightarrow [0, 1]$, die W1 und W2 erfüllt.

W'keitsräume VI: Einfache Eigenschaften

Aus der Definition folgt:

- Es gelten alle einfache Eigenschaften von W'keiten:
Boole'sche Ungleichung, Siebregel, etc.
- Diskrete W'keitsräume sind der Spezialfall in dem Ω eine abzählbare Menge ist und $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$.

W'keitsräume VII: Ausblick auf die nächsten Folien

Ein W'keitsraum, in dem z.B. die W'keit, dass die Zahl x irrational ist, definiert ist, findet man mit Hilfe des folgenden Satzes:

W'keitsräume VII: Ausblick auf die nächsten Folien

Ein W'keitsraum, in dem z.B. die W'keit, dass die Zahl x irrational ist, definiert ist, findet man mit Hilfe des folgenden Satzes:

Satz 98

Sei $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ein *Intervall*.

Sei $\mathcal{B}(\Omega)$ die Menge der *Borel'schen Mengen* über Ω .

Sei $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ eine *W'keitsdichte* über Ω .

Sei $\Pr: \mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ mit

$$\Pr[A] := \int_A f \, dx$$

wobei $\int_A f \, dx$ das *Lebesgue-Integral* von f über A bezeichnet.
Dann bildet $(\Omega, \mathcal{B}(\Omega), \Pr)$ einen W'keitsraum.

W'keitsräume VII: Ausblick auf die nächsten Folien

Ein W'keitsraum, in dem z.B. die W'keit, dass die Zahl x irrational ist, definiert ist, findet man mit Hilfe des folgenden Satzes:

Satz 98

Sei $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ein *Intervall*.

Sei $\mathcal{B}(\Omega)$ die Menge der *Borel'schen Mengen* über Ω .

Sei $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ eine *W'keitsdichte* über Ω .

Sei $\Pr: \mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ mit

$$\Pr[A] := \int_A f \, dx$$

wobei $\int_A f \, dx$ das *Lebesgue-Integral* von f über A bezeichnet.
Dann bildet $(\Omega, \mathcal{B}(\Omega), \Pr)$ einen W'keitsraum.

In den kommenden Folien führen wir diese Begriffe ein.

Definition 99

Seien $a, b \in \mathbb{R}$. Das **geschlossene Intervall** $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$ ist die Menge der reellen Zahlen x mit $a \leq x \leq b$.

Si $n \geq 1$. Ein **(n -dimensionales) geschlossenes Intervall** ist das kartesische Produkt von n geschlossenen Intervallen.

Offene und halboffene Intervalle werden analog definiert.

Definition 100

Sei $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ein (geschlossenes, halboffenes, offenes) Intervall.

Die Menge $\mathcal{B}(\Omega)$ der **Borel'schen Mengen über Ω** ist die kleinste Menge, die folgende Bedingungen erfüllt:

Definition 100

Sei $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ein (geschlossenes, halboffenes, offenes) Intervall.

Die Menge $\mathcal{B}(\Omega)$ der **Borel'schen Mengen über Ω** ist die kleinste Menge, die folgende Bedingungen erfüllt:

- Jedes geschlossene Subintervall von Ω gehört zu $\mathcal{B}(\Omega)$.

Definition 100

Sei $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ein (geschlossenes, halboffenes, offenes) Intervall.

Die Menge $\mathcal{B}(\Omega)$ der **Borel'schen Mengen über Ω** ist die kleinste Menge, die folgende Bedingungen erfüllt:

- Jedes geschlossene Subintervall von Ω gehört zu $\mathcal{B}(\Omega)$.
- Wenn $A \in \mathcal{B}(\Omega)$, dann $\bar{A} \in \mathcal{B}(\Omega)$.

Definition 100

Sei $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ein (geschlossenes, halboffenes, offenes) Intervall.

Die Menge $\mathcal{B}(\Omega)$ der **Borel'schen Mengen über Ω** ist die kleinste Menge, die folgende Bedingungen erfüllt:

- Jedes geschlossene Subintervall von Ω gehört zu $\mathcal{B}(\Omega)$.
- Wenn $A \in \mathcal{B}(\Omega)$, dann $\bar{A} \in \mathcal{B}(\Omega)$.
- Wenn $A_n \in \mathcal{B}(\Omega)$ für alle $n \in \mathbb{N}$, dann $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{B}(\Omega)$.

Definition 100

Sei $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ein (geschlossenes, halboffenes, offenes) Intervall.

Die Menge $\mathcal{B}(\Omega)$ der **Borel'schen Mengen über Ω** ist die kleinste Menge, die folgende Bedingungen erfüllt:

- Jedes geschlossene Subintervall von Ω gehört zu $\mathcal{B}(\Omega)$.
- Wenn $A \in \mathcal{B}(\Omega)$, dann $\bar{A} \in \mathcal{B}(\Omega)$.
- Wenn $A_n \in \mathcal{B}(\Omega)$ für alle $n \in \mathbb{N}$, dann $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{B}(\Omega)$.

Borel'sche Mengen II

Nicht-Borel'sche Mengen existieren, aber es ist sehr schwer, eine zu finden!

Lemma 101

$\mathcal{B}(\Omega)$ ist die kleinste σ -Algebra, die alle geschlossene Subintervalle von Ω enthält.

Borel'sche Mengen II

Nicht-Borel'sche Mengen existieren, aber es ist sehr schwer, eine zu finden!

- $\{x\}$ bildet eine Borel'sche Menge für jedes $x \in \Omega$.

Borel'sche Mengen II

Nicht-Borel'sche Mengen existieren, aber es ist sehr schwer, eine zu finden!

- $\{x\}$ bildet eine Borel'sche Menge für jedes $x \in \Omega$.
- Jede abzählbare Teilmenge von Ω ist eine Borel'sche Menge.

Borel'sche Mengen II

Nicht-Borel'sche Mengen existieren, aber es ist sehr schwer, eine zu finden!

- $\{x\}$ bildet eine Borel'sche Menge für jedes $x \in \Omega$.
- Jede abzählbare Teilmenge von Ω ist eine Borel'sche Menge.
- Die Irrationalzahlen bilden eine Borel'sche Menge.

Borel'sche Mengen II

Nicht-Borel'sche Mengen existieren, aber es ist sehr schwer, eine zu finden!

- $\{x\}$ bildet eine Borel'sche Menge für jedes $x \in \Omega$.
- Jede abzählbare Teilmenge von Ω ist eine Borel'sche Menge.
- Die Irrationalzahlen bilden eine Borel'sche Menge.
- Der Einheitskreis ist eine Borel'sche Menge über $[0, 1] \times [0, 1]$.

Borel'sche Mengen II

Nicht-Borel'sche Mengen existieren, aber es ist sehr schwer, eine zu finden!

- $\{x\}$ bildet eine Borel'sche Menge für jedes $x \in \Omega$.
- Jede abzählbare Teilmenge von Ω ist eine Borel'sche Menge.
- Die Irrationalzahlen bilden eine Borel'sche Menge.
- Der Einheitskreis ist eine Borel'sche Menge über $[0, 1] \times [0, 1]$.

Lemma 101

$\mathcal{B}(\Omega)$ ist die kleinste σ -Algebra, die alle geschlossene Subintervalle von Ω enthält.

Borel'sche Mengen III: Volumen einer Borel'sche Menge

Borel'schen Mengen kann man eine Länge, Fläche, Volumen etc. zuordnen.

Borel'sche Mengen III: Volumen einer Borel'sche Menge

Borel'schen Mengen kann man eine Länge, Fläche, Volumen etc. zuordnen.

Definition 102

Eine Funktion $\mu: \mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}^n \cup \{\infty\}$ ist eine **Maßfunktion**, falls folgende Bedingungen erfüllt sind:

- $\mu(A) \geq 0$ für alle $A \in \mathcal{B}(\Omega)$,
- $\mu(\emptyset) = 0$ und
- wenn $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{B}(\Omega)$ paarweise disjunkt sind, dann

$$\mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} \mu(A_i).$$

Satz 103 (Caratheodory)

Sei Ω ein Intervall. Es gibt eine und nur eine Maßfunktion $\mu: \mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}^n$ mit

$$\mu \left(\prod_{i=1}^n [a_i, b_i] \right) = \prod_{i=1}^n (b_i - a_i) .$$

Intuition: Jede Borel'sche Menge hat eine wohldefinierte Länge, Fläche, Volumen, ...

Satz 103 (Caratheodory)

Sei Ω ein Intervall. Es gibt eine und nur eine Maßfunktion $\mu: \mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}^n$ mit

$$\mu \left(\prod_{i=1}^n [a_i, b_i] \right) = \prod_{i=1}^n (b_i - a_i) .$$

Intuition: Jede Borel'sche Menge hat eine wohldefinierte Länge, Fläche, Volumen, ...

- $\mu(\{x\}) = 0$ für jedes $x \in \Omega$.

Satz 103 (Caratheodory)

Sei Ω ein Intervall. Es gibt eine und nur eine Maßfunktion $\mu: \mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}^n$ mit

$$\mu \left(\prod_{i=1}^n [a_i, b_i] \right) = \prod_{i=1}^n (b_i - a_i) .$$

Intuition: Jede Borel'sche Menge hat eine wohldefinierte Länge, Fläche, Volumen, ...

- $\mu(\{x\}) = 0$ für jedes $x \in \Omega$.
- $\mu(\mathbb{Q}) = 0$, denn \mathbb{Q} ist abzählbar.

Satz 103 (Caratheodory)

Sei Ω ein Intervall. Es gibt eine und nur eine Maßfunktion $\mu: \mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}^n$ mit

$$\mu \left(\prod_{i=1}^n [a_i, b_i] \right) = \prod_{i=1}^n (b_i - a_i) .$$

Intuition: Jede Borel'sche Menge hat eine wohldefinierte Länge, Fläche, Volumen, ...

- $\mu(\{x\}) = 0$ für jedes $x \in \Omega$.
- $\mu(\mathbb{Q}) = 0$, denn \mathbb{Q} ist abzählbar.
- $\mu([0, 1] \setminus \mathbb{Q}) = 1$.

Lebesgue Integral I: Messbare Funktionen

Wir suchen nach **Dichtefunktionen** mit der Eigenschaft

Für jeden Dichtwert ist das Gesamtgewicht der Punkte mit dieser Dichte wohldefiniert.

Wir suchen nach **Dichtefunktionen** mit der Eigenschaft

Für jeden Dichtwert ist das Gesamtgewicht der Punkte mit dieser Dichte wohldefiniert.

Noch allgemeiner:

Für jede Borel'sche Menge M von Dichtwerten ist das Gesamtgewicht der Punkte mit Dichte in M wohldefiniert.

Definition 104

Sei Ω ein Intervall. Eine Funktion $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ heißt **messbar**, falls das Urbild jeder Borel'schen Menge ebenfalls eine Borel'sche Menge ist.

Definition 104

Sei Ω ein Intervall. Eine Funktion $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ heißt **messbar**, falls das Urbild jeder Borel'schen Menge ebenfalls eine Borel'sche Menge ist.

- Indikatorfunktionen von Borel'schen Mengen sind messbar.
- Stetige Funktionen sind messbar.
- Summen und Produkte von messbaren Funktionen sind wiederum messbar.
- Die Verkettung messbarer Funktionen ist messbar.
- Der punktweise Grenzwert einer Folge von messbaren Funktionen ist wiederum messbar.

Lebesgue-Integral III: Informelle Definition

Jeder messbaren Funktion $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ kann ein Integral, das so genannte **Lebesgue-Integral**, geschrieben $\int f \, dx$, zugeordnet werden.

$\int f \, dx$ ist eine Funktion $\mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$, die jedem Borel'schen Menge A eine reelle Zahl $\int_A f \, dx$ zuordnet.

- Nehme den Grenzwert wenn $n \rightarrow \infty$.

Lebesgue-Integral III: Informelle Definition

Jeder messbaren Funktion $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ kann ein Integral, das so genannte **Lebesgue-Integral**, geschrieben $\int f \, dx$, zugeordnet werden.

$\int f \, dx$ ist eine Funktion $\mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$, die jedem Borel'schen Menge A eine reelle Zahl $\int_A f \, dx$ zuordnet.

Informelle Idee für die Definition von $\int_A f \, dx$ (nicht korrekt!):

Lebesgue-Integral III: Informelle Definition

Jeder messbaren Funktion $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ kann ein Integral, das so genannte **Lebesgue-Integral**, geschrieben $\int f \, dx$, zugeordnet werden.

$\int f \, dx$ ist eine Funktion $\mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$, die jedem Borel'schen Menge A eine reelle Zahl $\int_A f \, dx$ zuordnet.

Informelle Idee für die Definition von $\int_A f \, dx$ (nicht korrekt!):

- Partitioniere \mathbb{R}_0^+ in Subintervallen $[0, a_1], [a_1, a_2] \dots [a_n, \infty)$.

Lebesgue-Integral III: Informelle Definition

Jeder messbaren Funktion $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ kann ein Integral, das so genannte **Lebesgue-Integral**, geschrieben $\int f \, dx$, zugeordnet werden.

$\int f \, dx$ ist eine Funktion $\mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$, die jedem Borel'schen Menge A eine reelle Zahl $\int_A f \, dx$ zuordnet.

Informelle Idee für die Definition von $\int_A f \, dx$ (nicht korrekt!):

- Partitioniere \mathbb{R}_0^+ in Subintervallen $[0, a_1], [a_1, a_2] \dots [a_n, \infty)$.
- Für jedes $[a_i, a_{i+1}]$, berechne $a_i \cdot \mu(f^{-1}([a_i, a_{i+1}]) \cap A)$
($a_i \times$ Maß der Punkte x mit $f(x) \in [a_i, a_{i+1}]$)

Lebesgue-Integral III: Informelle Definition

Jeder messbaren Funktion $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ kann ein Integral, das so genannte **Lebesgue-Integral**, geschrieben $\int f \, dx$, zugeordnet werden.

$\int f \, dx$ ist eine Funktion $\mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$, die jedem Borel'schen Menge A eine reelle Zahl $\int_A f \, dx$ zuordnet.

Informelle Idee für die Definition von $\int_A f \, dx$ (nicht korrekt!):

- Partitioniere \mathbb{R}_0^+ in Subintervallen $[0, a_1], [a_1, a_2] \dots [a_n, \infty)$.
- Für jedes $[a_i, a_{i+1}]$, berechne $a_i \cdot \mu(f^{-1}([a_i, a_{i+1}]) \cap A)$
($a_i \times$ Maß der Punkte x mit $f(x) \in [a_i, a_{i+1}]$)
- Addiere die Ergebnisse.

Lebesgue-Integral III: Informelle Definition

Jeder messbaren Funktion $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ kann ein Integral, das so genannte **Lebesgue-Integral**, geschrieben $\int f \, dx$, zugeordnet werden.

$\int f \, dx$ ist eine Funktion $\mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}$, die jedem Borel'schen Menge A eine reelle Zahl $\int_A f \, dx$ zuordnet.

Informelle Idee für die Definition von $\int_A f \, dx$ (nicht korrekt!):

- Partitioniere \mathbb{R}_0^+ in Subintervallen $[0, a_1], [a_1, a_2] \dots [a_n, \infty)$.
- Für jedes $[a_i, a_{i+1}]$, berechne $a_i \cdot \mu(f^{-1}([a_i, a_{i+1}]) \cap A)$
($a_i \times$ Maß der Punkte x mit $f(x) \in [a_i, a_{i+1}]$)
- Addiere die Ergebnisse.
- Nehme den Grenzwert wenn $n \rightarrow \infty$.

Satz 105

Sei $A = [a, b] \subseteq \Omega$ mit $a, b \in \mathbb{R}$ und sei $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt (d.h., es gibt $c \in \mathbb{R}$ mit $f(x) \leq c$ für alle $x \in A$).

Wenn $\int_a^b f(x)dx$ existiert, dann gilt

$$\int_A f \, dx = \int_a^b f(x)dx$$

Lebesgue-Integral IV: Bezug zur Riemann-Integral

Satz 105

Sei $A = [a, b] \subseteq \Omega$ mit $a, b \in \mathbb{R}$ und sei $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt (d.h., es gibt $c \in \mathbb{R}$ mit $f(x) \leq c$ für alle $x \in A$).

Wenn $\int_a^b f(x)dx$ existiert, dann gilt

$$\int_A f \, dx = \int_a^b f(x)dx$$

Der Satz gilt auch für Intervalle $(-\infty, b]$, $[a, \infty)$, oder $(-\infty, \infty)$ und kann auch auf mehrere Dimensionen erweitert werden.

Definition 106

Sei $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ein Intervall. Eine W'keitsdichte über Ω ist eine messbare Funktion $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ mit $\int_{\Omega} f \, dx = 1$.

Physikalische Analogie: jede Borel'sche Menge hat ein wohldefiniertes Gewicht und Ω wiegt 1 Kg.

Definition 106

Sei $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ein Intervall. Eine **W'keitsdichte** über Ω ist eine messbare Funktion $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ mit $\int_{\Omega} f \, dx = 1$.

Physikalische Analogie: jede Borel'sche Menge hat ein wohldefiniertes Gewicht und Ω wiegt 1 Kg.

Satz 107

Sei $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ ein Intervall und sei $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ eine W'keitsdichte. Die Abbildung $\text{Pr} : \mathcal{B}(\Omega) \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ mit $\text{Pr}[A] = \int_A f \cdot dx$ erfüllt die Kolmogorov-Axiome und die Triple $(\Omega, \mathcal{B}(\Omega), \text{Pr})$ bildet einen W'keitsraum.

W'keitsräume: Zusammenfassung

Der Ansatz der informellen Einführung ist ausreichend für fast alle Beispiele dieser Vorlesung .

W'keitsräume: Zusammenfassung

Der Ansatz der informellen Einführung ist ausreichend für fast alle Beispiele dieser Vorlesung .

Es hat jedoch Probleme, insbesondere für Fragen, die **nicht-terminierenden** Zufallsexperimenten betreffen.

W'keitsräume: Zusammenfassung

Der Ansatz der informellen Einführung ist ausreichend für fast alle Beispiele dieser Vorlesung .

Es hat jedoch Probleme, insbesondere für Fragen, die **nicht-terminierenden** Zufallsexperimenten betreffen.

Die formale Definition von W'keitsraum erlaubt eine fundierte Betrachtung dieser Fragen.

W'keitsräume: Zusammenfassung

Der Ansatz der informellen Einführung ist ausreichend für fast alle Beispiele dieser Vorlesung .

Es hat jedoch Probleme, insbesondere für Fragen, die **nicht-terminierenden** Zufallsexperimenten betreffen.

Die formale Definition von W'keitsraum erlaubt eine fundierte Betrachtung dieser Fragen.

Wir haben die formale Definition nur für den Fall betrachtet, in dem Ω ein Intervall ist. Sie kann jedoch viel allgemeiner formuliert werden.

Bertrand'sches Paradoxon I

In diskreten W'keisträume gibt es nur eine mögliche Modellierung von „alle Ausgänge sind gleichwahrscheinlich“.

Bertrand'sches Paradoxon I

In diskreten W'keisträume gibt es nur eine mögliche Modellierung von „alle Ausgänge sind gleichwahrscheinlich“.

Im kontinuierlichen Fall kann es verschiedene Möglichkeiten geben, „gleichwahrscheinliche Ausgänge“ zu modellieren, die zu verschiedenen Ergebnissen führen!

Bertrand'sches Paradoxon I

In diskreten W'keisträume gibt es nur eine mögliche Modellierung von „alle Ausgänge sind gleichwahrscheinlich“.

Im kontinuierlichen Fall kann es verschiedene Möglichkeiten geben, „gleichwahrscheinliche Ausgänge“ zu modellieren, die zu verschiedenen Ergebnissen führen!

Beispiel 108 (Bertrand'sches Paradoxon)

Wir betrachten einen Kreis von Radius r mit einem eingeschriebenen gleichseitigen Dreieck (Spitze nach unten). Wir wählen eine waagerechte Sehne des oberen Halbkreises zufällig. Alle diese Sehnen seien „gleichwahrscheinlich“.

Bertrand'sches Paradoxon I

In diskreten W'keisträume gibt es nur eine mögliche Modellierung von „alle Ausgänge sind gleichwahrscheinlich“.

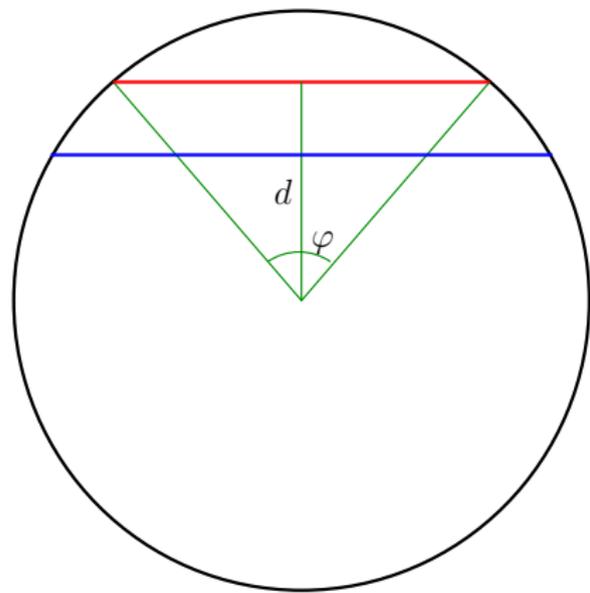
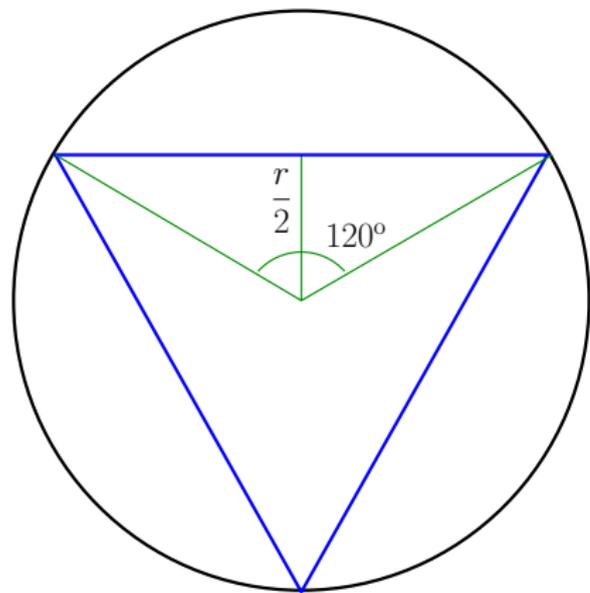
Im kontinuierlichen Fall kann es verschiedene Möglichkeiten geben, „gleichwahrscheinliche Ausgänge“ zu modellieren, die zu verschiedenen Ergebnissen führen!

Beispiel 108 (Bertrand'sches Paradoxon)

Wir betrachten einen Kreis von Radius r mit einem eingeschriebenen gleichseitigen Dreieck (Spitze nach unten). Wir wählen eine waagerechte Sehne des oberen Halbkreises zufällig. Alle diese Sehnen seien „gleichwahrscheinlich“.

Frage: Was ist die Wahrscheinlichkeit, mit der die Länge der Sehne die Seitenlänge des Dreiecks übersteigt?

Bertrand'sches Paradoxon II



Bertrand'sches Paradoxon II

Die Seiten des Dreiecks haben Abstand $\frac{r}{2}$ vom Mittelpunkt.

Bertrand'sches Paradoxon II

Die Seiten des Dreiecks haben Abstand $\frac{r}{2}$ vom Mittelpunkt.

Die Lage der Sehne ist

- durch den **Abstand** d zum Kreismittelpunkt, oder
- durch den **Winkel** φ mit dem Kreismittelpunkt

eindeutig festgelegt.

Bertrand'sches Paradoxon II

Die Seiten des Dreiecks haben Abstand $\frac{r}{2}$ vom Mittelpunkt.

Die Lage der Sehne ist

- durch den **Abstand** d zum Kreismittelpunkt, oder
- durch den **Winkel** φ mit dem Kreismittelpunkt

eindeutig festgelegt.

Modell 1: $\Omega = [0, r]$, W'keitsdichte von d : $f(x) = 1/r$.

A tritt ein, wenn $d < \frac{r}{2}$, und es folgt $\Pr[A] = \frac{1}{2}$.

Bertrand'sches Paradoxon II

Die Seiten des Dreiecks haben Abstand $\frac{r}{2}$ vom Mittelpunkt.

Die Lage der Sehne ist

- durch den **Abstand** d zum Kreismittelpunkt, oder
- durch den **Winkel** φ mit dem Kreismittelpunkt

eindeutig festgelegt.

Modell 1: $\Omega = [0, r]$, W'keitsdichte von d : $f(x) = 1/r$.

A tritt ein, wenn $d < \frac{r}{2}$, und es folgt $\Pr[A] = \frac{1}{2}$.

Modell 2: $\Omega = [0, 180]$, W'keitsdichte von φ : $f(x) = 1/180$.

A tritt ein, wenn $\varphi \in]120^\circ, 180^\circ]$, und es folgt somit $\Pr[A] = \frac{1}{3}$.

15. (Kontinuierliche) Zufallsvariablen

Beispiel 109

Wir vergleichen zwei Probleme:

Problem I: Eine Zahl $x \in \{1, \dots, 10\}$ wird zufällig gewählt. Alle Zahlen haben die gleiche W'keit, gewählt zu werden. Wenn x gewählt wird, dann gewinnt man x^2 Euro.

Frage: Mit welcher W'keit gewinnt man höchstens 9 Euro?

Beispiel 109

Wir vergleichen zwei Probleme:

Problem I: Eine Zahl $x \in \{1, \dots, 10\}$ wird zufällig gewählt. Alle Zahlen haben die gleiche W'keit, gewählt zu werden. Wenn x gewählt wird, dann gewinnt man x^2 Euro.

Frage: Mit welcher W'keit gewinnt man höchstens 9 Euro?

Problem II: Eine reelle Zahl $x \in [1, 10]$ wird zufällig gewählt. Alle Zahlen haben die gleiche W'keit, gewählt zu werden. Wenn x gewählt wird, dann gewinnt man x^2 Euro.

Frage: Mit welcher W'keit gewinnt man mindestens 9 Euro?

Zufallsvariablen II: Informelle Einführung

Modell I: $\Omega = \{1, \dots, 10\}$ $\Pr[i] = 1/10$.

Zufallsvariable $G: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ mit $G(\omega) = \omega^2$.

$\Pr[G \leq 9] = \Pr[\{1, 2, 3\}] = 3/10$.

Zufallsvariablen II: Informelle Einführung

Modell I: $\Omega = \{1, \dots, 10\}$ $\Pr[i] = 1/10$.

Zufallsvariable $G: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ mit $G(\omega) = \omega^2$.

$$\Pr[G \leq 9] = \Pr[\{1, 2, 3\}] = 3/10.$$

Modell II: $\Omega = [1, 10]$ W'keitsdichte $f(x) = 1/9$.

Zufallsvariable $G: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ mit $G(\omega) = \omega^2$.

$$\Pr[G \leq 9] = \Pr[[1, 3]] = \int_1^3 \frac{1}{9} dx = 2/9$$

Zufallsvariablen II: Informelle Einführung

Modell I: $\Omega = \{1, \dots, 10\}$ $\Pr[i] = 1/10$.

Zufallsvariable $G: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ mit $G(\omega) = \omega^2$.

$$\Pr[G \leq 9] = \Pr[\{1, 2, 3\}] = 3/10.$$

Modell II: $\Omega = [1, 10]$ W'keitsdichte $f(x) = 1/9$.

Zufallsvariable $G: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ mit $G(\omega) = \omega^2$.

$$\Pr[G \leq 9] = \Pr[[1, 3]] = \int_1^3 \frac{1}{9} dx = 2/9$$

Und wenn „ $G \leq 9$ “ keine Borel'sche Menge wäre ?

Definition 110

Sei $(\Omega, \mathcal{A}, \text{Pr})$ ein W'keitsraum. Eine **kontinuierliche Zufallsvariable** ist eine messbare Abbildung $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

Definition 110

Sei $(\Omega, \mathcal{A}, \Pr)$ ein W'keitsraum. Eine **kontinuierliche Zufallsvariable** ist eine messbare Abbildung $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

Eine Zufallsvariable $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ist **stetig** wenn es eine W'keitsdichtefunktion $f_X: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ (die **Dichte von X**) gibt mit

$$\Pr[X \in A] = \int_A f_X(x) dx$$

Die **Verteilung** oder **Verteilungsfunktion** von X ist die Funktion:

$$F_X(x) := \Pr[X \leq x] = \int_{-\infty}^x f_X(t) dt.$$

Definition 110

Sei $(\Omega, \mathcal{A}, \Pr)$ ein W'keitsraum. Eine **kontinuierliche Zufallsvariable** ist eine messbare Abbildung $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

Eine Zufallsvariable $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ ist **stetig** wenn es eine W'keitsdichtefunktion $f_X: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ (die **Dichte von X**) gibt mit

$$\Pr[X \in A] = \int_A f_X(x) dx$$

Die **Verteilung** oder **Verteilungsfunktion** von X ist die Funktion:

$$F_X(x) := \Pr[X \leq x] = \int_{-\infty}^x f_X(t) dt.$$

In den kommenden Folien: Zufallsvariable = stetige Zufallsvariable.

Zufallsvariablen IV: Eigenschaften

Sei X eine Zufallsvariable:

- F_X ist monoton steigend und stetig.

Zufallsvariablen IV: Eigenschaften

Sei X eine Zufallsvariable:

- F_X ist monoton steigend und stetig.
- $\Pr[a \leq X \leq b] = F_X(b) - F_X(a)$.

Zufallsvariablen IV: Eigenschaften

Sei X eine Zufallsvariable:

- F_X ist monoton steigend und stetig.
- $\Pr[a \leq X \leq b] = F_X(b) - F_X(a)$.
- $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0$ und $\lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$.

Zufallsvariablen IV: Eigenschaften

Sei X eine Zufallsvariable:

- F_X ist monoton steigend und stetig.
- $\Pr[a \leq X \leq b] = F_X(b) - F_X(a)$.
- $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0$ und $\lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$.
- Zwischen den Ereignissen „ $a < X \leq b$ “, „ $a \leq X \leq b$ “, „ $a \leq X < b$ “ und „ $a < X < b$ “ besteht kein wesentlicher Unterschied, da

$$\int_{[a,b]} f(t) dt = \int_{(a,b]} f(t) dt = \int_{[a,b[} f(t) dt = \int_{]a,b[} f(t) dt.$$

Zufallsvariablen IV: Eigenschaften

Sei X eine Zufallsvariable:

- F_X ist monoton steigend und stetig.
- $\Pr[a \leq X \leq b] = F_X(b) - F_X(a)$.
- $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0$ und $\lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$.
- Zwischen den Ereignissen „ $a < X \leq b$ “, „ $a \leq X \leq b$ “, „ $a \leq X < b$ “ und „ $a < X < b$ “ besteht kein wesentlicher Unterschied, da

$$\int_{[a,b]} f(t) \, dt = \int_{(a,b]} f(t) \, dt = \int_{[a,b[} f(t) \, dt = \int_{]a,b[} f(t) \, dt.$$

- $f_X(x) = \frac{dF_X(x)}{dx}$

Zufallsvariablen IV: Eigenschaften

Sei X eine Zufallsvariable:

- F_X ist monoton steigend und stetig.
- $\Pr[a \leq X \leq b] = F_X(b) - F_X(a)$.
- $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0$ und $\lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$.
- Zwischen den Ereignissen „ $a < X \leq b$ “, „ $a \leq X \leq b$ “, „ $a \leq X < b$ “ und „ $a < X < b$ “ besteht kein wesentlicher Unterschied, da

$$\int_{[a,b]} f(t) \, dt = \int_{(a,b]} f(t) \, dt = \int_{[a,b[} f(t) \, dt = \int_{]a,b[} f(t) \, dt.$$

- $f_X(x) = \frac{dF_X(x)}{dx}$

Definition 111 (Gleichverteilung)

Eine kontinuierliche Zufallsvariable X ist gleichverteilt auf dem Intervall $[a, b]$ wenn

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{für } x \in [a, b], \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Zufallsvariablen V: Gleichverteilung

Definition 111 (Gleichverteilung)

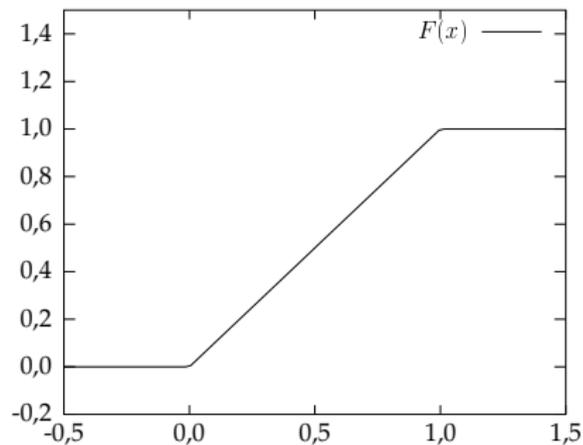
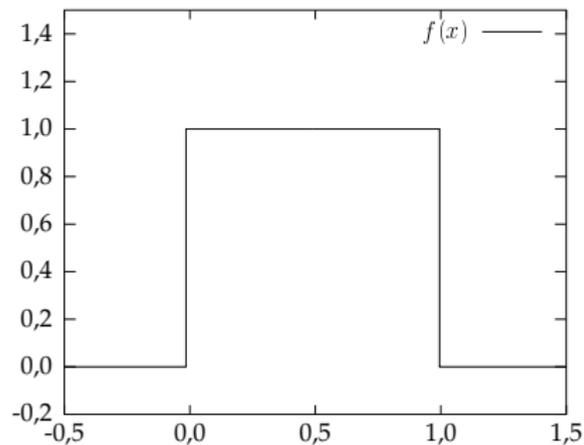
Eine kontinuierliche Zufallsvariable X ist gleichverteilt auf dem Intervall $[a, b]$ wenn

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{für } x \in [a, b], \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Verteilungsfunktion der Gleichverteilung:

$$F(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = \begin{cases} 0 & \text{für } x < a, \\ \frac{x-a}{b-a} & \text{für } a \leq x \leq b, \\ 1 & \text{für } x > b. \end{cases}$$

Zufallsvariablen VI: Gleichverteilung



Gleichverteilung über dem Intervall $[0, 1]$

Definition 112

Eine kontinuierliche Zufallsvariable X ist **exponentialverteilt** wenn

$$f_X(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x} & \text{für } x \geq 0, \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Definition 112

Eine kontinuierliche Zufallsvariable X ist **exponentialverteilt** wenn

$$f_X(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x} & \text{für } x \geq 0, \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Verteilungsfunktion der Exponentialverteilung:

$$\begin{aligned} F_X(x) &= \int_0^x e^{-\lambda t} dt = \\ &= \left[-e^{-\lambda t} \right]_0^x \end{aligned}$$

Zufallsvariablen VII: Exponentialverteilung

Definition 112

Eine kontinuierliche Zufallsvariable X ist **exponentialverteilt** wenn

$$f_X(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x} & \text{für } x \geq 0, \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Verteilungsfunktion der Exponentialverteilung:

$$\begin{aligned} F_X(x) &= \int_0^x e^{-\lambda t} dt = \\ &= \left[-e^{-\lambda t} \right]_0^x \\ &= \begin{cases} 1 - e^{-\lambda y} & \text{für } y \geq 0, \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases} \end{aligned}$$

W'keitsräume als Zufallsvariablen

- Sei $R = (\Omega, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \text{Pr})$ ein W'keitsraum mit W'keitsdichte $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$.
Sei $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ eine Zufallsvariable.

Modell: Sei X gleichverteilt auf $[0, 1]$.

W'keitsräume als Zufallsvariablen

- Sei $R = (\Omega, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \Pr)$ ein W'keitsraum mit W'keitsdichte $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$.
Sei $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ eine Zufallsvariable.
- $R' = (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \Pr')$ mit $\Pr'[A] = \int_A f_X dx$ bildet ebenfalls einen W'keitsraum.

W'keitsräume als Zufallsvariablen

- Sei $R = (\Omega, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \Pr)$ ein W'keitsraum mit W'keitsdichte $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$.
Sei $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ eine Zufallsvariable.
- $R' = (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \Pr')$ mit $\Pr'[A] = \int_A f_X dx$ bildet ebenfalls einen W'keitsraum.
- Wenn $\Omega = \mathbb{R}$ und $X(\omega) = \omega$, dann sind die zwei Räume identisch.

W'keitsräume als Zufallsvariablen

- Sei $R = (\Omega, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \Pr)$ ein W'keitsraum mit W'keitsdichte $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$.
Sei $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ eine Zufallsvariable.
- $R' = (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \Pr')$ mit $\Pr'[A] = \int_A f_X dx$ bildet ebenfalls einen W'keitsraum.
- Wenn $\Omega = \mathbb{R}$ und $X(\omega) = \omega$, dann sind die zwei Räume identisch.
- W'keitsräume mit $\Omega = \mathbb{R}$ werden daher oft direkt als Zufallsvariablen modelliert.

W'keitsräume als Zufallsvariablen

- Sei $R = (\Omega, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \Pr)$ ein W'keitsraum mit W'keitsdichte $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$.
Sei $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ eine Zufallsvariable.
- $R' = (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \Pr')$ mit $\Pr'[A] = \int_A f_X dx$ bildet ebenfalls einen W'keitsraum.
- Wenn $\Omega = \mathbb{R}$ und $X(\omega) = \omega$, dann sind die zwei Räume identisch.
- W'keitsräume mit $\Omega = \mathbb{R}$ werden daher oft direkt als Zufallsvariablen modelliert.

Beispiel: **Experiment:** Eine Zahl $x \in [0, 1]$ wird zufällig gewählt.

W'keitsräume als Zufallsvariablen

- Sei $R = (\Omega, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \Pr)$ ein W'keitsraum mit W'keitsdichte $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_0^+$.
Sei $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ eine Zufallsvariable.
- $R' = (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \Pr')$ mit $\Pr'[A] = \int_A f_X dx$ bildet ebenfalls einen W'keitsraum.
- Wenn $\Omega = \mathbb{R}$ und $X(\omega) = \omega$, dann sind die zwei Räume identisch.
- W'keitsräume mit $\Omega = \mathbb{R}$ werden daher oft direkt als Zufallsvariablen modelliert.

Beispiel: **Experiment:** Eine Zahl $x \in [0, 1]$ wird zufällig gewählt.

Modell: Sei X gleichverteilt auf $[0, 1]$.

Beispiel 113

Die Zeit X , die ein Server für eine Anfrage braucht sei exponentialverteilt mit Dichte $f_X(t) = \lambda e^{-\lambda t}$.

Die Gesamtkosten einer Anfrage seien $at + b$, wenn die Anfrage in t Sekunden beantwortet wird.

Frage: Mit welcher W'keit Kostet eine Anfrage mindestens k Euro ($k \geq b$)?

Beispiel 113

Die Zeit X , die ein Server für eine Anfrage braucht sei exponentialverteilt mit Dichte $f_X(t) = \lambda e^{-\lambda t}$.

Die Gesamtkosten einer Anfrage seien $at + b$, wenn die Anfrage in t Sekunden beantwortet wird.

Frage: Mit welcher W'keit Kostet eine Anfrage mindestens k Euro ($k \geq b$)?

Die Kosten werden von der Zufallsvariable $Y := aX + b$ modelliert. Wir müssen $\Pr[Y \leq k]$ berechnen.

Zusammengesetzte Zufallsvariablen II

- Allgemein gilt für $Y = g(X)$:

$$F_Y(y) = \Pr[Y \leq y] = \Pr[g(X) \leq y] = \int_C f_X(t) dt.$$

mit $C := \{t \in \mathbb{R} \mid g(t) \leq y\}$.

- Wenn g messbar, dann ist C eine Borel'sche Menge und das Integral ist definiert.

Zusammengesetzte Zufallsvariablen II

- Allgemein gilt für $Y = g(X)$:

$$F_Y(y) = \Pr[Y \leq y] = \Pr[g(X) \leq y] = \int_C f_X(t) dt.$$

mit $C := \{t \in \mathbb{R} \mid g(t) \leq y\}$.

- Wenn g messbar, dann ist C eine Borel'sche Menge und das Integral ist definiert.
- Wenn $g(X) = aX + b$ dann

$$\Pr[g(X) \leq y] = \Pr\left[X \leq \frac{y-b}{a}\right] = F_X\left(\frac{y-b}{a}\right)$$

Zusammengesetzte Zufallsvariablen II

- Allgemein gilt für $Y = g(X)$:

$$F_Y(y) = \Pr[Y \leq y] = \Pr[g(X) \leq y] = \int_C f_X(t) dt.$$

mit $C := \{t \in \mathbb{R} \mid g(t) \leq y\}$.

- Wenn g messbar, dann ist C eine Borel'sche Menge und das Integral ist definiert.
- Wenn $g(X) = aX + b$ dann

$$\Pr[g(X) \leq y] = \Pr\left[X \leq \frac{y-b}{a}\right] = F_X\left(\frac{y-b}{a}\right)$$

In unserem Beispiel:

$$\Pr[Y \leq k] = F_X\left(\frac{k-b}{a}\right) = 1 - e^{\lambda(k-b)/a}$$

Simulation von Zufallsvariablen I: Die Inversionsmethode

Die **Simulation** einer Zufallsvariablen X mit Dichte f_X ist die algorithmische Erzeugung von Zufallswerten, deren Verteilung der Verteilung von X entspricht.

Simulation von Zufallsvariablen I: Die Inversionsmethode

Die **Simulation** einer Zufallsvariablen X mit Dichte f_X ist die algorithmische Erzeugung von Zufallswerten, deren Verteilung der Verteilung von X entspricht.

Zufallsgeneratoren simulieren eine Zufallsvariable U gleichverteilt über $[0, 1]$.

Simulation von Zufallsvariablen I: Die Inversionsmethode

Die **Simulation** einer Zufallsvariablen X mit Dichte f_X ist die algorithmische Erzeugung von Zufallswerten, deren Verteilung der Verteilung von X entspricht.

Zufallsgeneratoren simulieren eine Zufallsvariable U gleichverteilt über $[0, 1]$.

Wie können Variablen mit anderen Verteilungen simuliert werden?

Satz 114

Sei X eine Zufallsvariable mit einer *streng monoton wachsenden* Verteilungsfunktion F_X . Dann hat F_X eine (eindeutige) inverse Funktion F_X^{-1} mit $F_X(F_X^{-1}(x)) = x$ für alle $x \in (0, 1)$.

Sei $\tilde{X} = F_X^{-1}(U)$. Es gilt $F_{\tilde{X}}(t) = F_X(t)$ für alle $t \in (0, 1)$.

Satz 114

Sei X eine Zufallsvariable mit einer *streng monoton wachsenden* Verteilungsfunktion F_X . Dann hat F_X eine (eindeutige) inverse Funktion F_X^{-1} mit $F_X(F_X^{-1}(x)) = x$ für alle $x \in (0, 1)$.

Sei $\tilde{X} = F_X^{-1}(U)$. Es gilt $F_{\tilde{X}}(t) = F_X(t)$ für alle $t \in (0, 1)$.

Beweis:

$$F_{\tilde{X}}(t) = \Pr[\tilde{X} \leq t]$$



Satz 114

Sei X eine Zufallsvariable mit einer *streng monoton wachsenden* Verteilungsfunktion F_X . Dann hat F_X eine (eindeutige) inverse Funktion F_X^{-1} mit $F_X(F_X^{-1}(x)) = x$ für alle $x \in (0, 1)$.

Sei $\tilde{X} = F_X^{-1}(U)$. Es gilt $F_{\tilde{X}}(t) = F_X(t)$ für alle $t \in (0, 1)$.

Beweis:

$$\begin{aligned} F_{\tilde{X}}(t) &= \Pr[\tilde{X} \leq t] \\ &= \Pr[F_X^{-1}(U) \leq t] \end{aligned}$$



Satz 114

Sei X eine Zufallsvariable mit einer *streng monoton wachsenden* Verteilungsfunktion F_X . Dann hat F_X eine (eindeutige) inverse Funktion F_X^{-1} mit $F_X(F_X^{-1}(x)) = x$ für alle $x \in (0, 1)$.

Sei $\tilde{X} = F_X^{-1}(U)$. Es gilt $F_{\tilde{X}}(t) = F_X(t)$ für alle $t \in (0, 1)$.

Beweis:

$$\begin{aligned} F_{\tilde{X}}(t) &= \Pr[\tilde{X} \leq t] \\ &= \Pr[F_X^{-1}(U) \leq t] \\ &= \Pr[U \leq F_X(t)] \end{aligned}$$



Satz 114

Sei X eine Zufallsvariable mit einer *streng monoton wachsenden* Verteilungsfunktion F_X . Dann hat F_X eine (eindeutige) inverse Funktion F_X^{-1} mit $F_X(F_X^{-1}(x)) = x$ für alle $x \in (0, 1)$.

Sei $\tilde{X} = F_X^{-1}(U)$. Es gilt $F_{\tilde{X}}(t) = F_X(t)$ für alle $t \in (0, 1)$.

Beweis:

$$\begin{aligned} F_{\tilde{X}}(t) &= \Pr[\tilde{X} \leq t] \\ &= \Pr[F_X^{-1}(U) \leq t] \\ &= \Pr[U \leq F_X(t)] \\ &= F_U(F_X(t)) \end{aligned}$$



Satz 114

Sei X eine Zufallsvariable mit einer *streng monoton wachsenden* Verteilungsfunktion F_X . Dann hat F_X eine (eindeutige) inverse Funktion F_X^{-1} mit $F_X(F_X^{-1}(x)) = x$ für alle $x \in (0, 1)$.

Sei $\tilde{X} = F_X^{-1}(U)$. Es gilt $F_{\tilde{X}}(t) = F_X(t)$ für alle $t \in (0, 1)$.

Beweis:

$$\begin{aligned} F_{\tilde{X}}(t) &= \Pr[\tilde{X} \leq t] \\ &= \Pr[F_X^{-1}(U) \leq t] \\ &= \Pr[U \leq F_X(t)] \\ &= F_U(F_X(t)) \\ &= F_X(t). \end{aligned}$$



Beispiel 115

Wir simulieren die Variable X mit Exponentialverteilung

$$F_X(x) = 1 - e^{-\lambda t} \text{ für } t \geq 0 .$$

Beispiel 115

Wir simulieren die Variable X mit Exponentialverteilung

$$F_X(x) = 1 - e^{-\lambda x} \text{ für } x \geq 0 .$$

Wir erhalten auf $(0, 1)$ die Umkehrfunktion

$$F_X^{-1}(t) = -\frac{1}{\lambda} \ln(1 - t) .$$

Beispiel 115

Wir simulieren die Variable X mit Exponentialverteilung

$$F_X(x) = 1 - e^{-\lambda x} \text{ für } x \geq 0 .$$

Wir erhalten auf $(0, 1)$ die Umkehrfunktion

$$F_X^{-1}(t) = -\frac{1}{\lambda} \ln(1 - t) .$$

und damit

$$\tilde{X} = -\frac{1}{\lambda} \ln(1 - U) .$$

Kontinuierliche ZV als Grenzwerte diskreter ZV I

Sei X eine kontinuierliche Zufallsvariable.

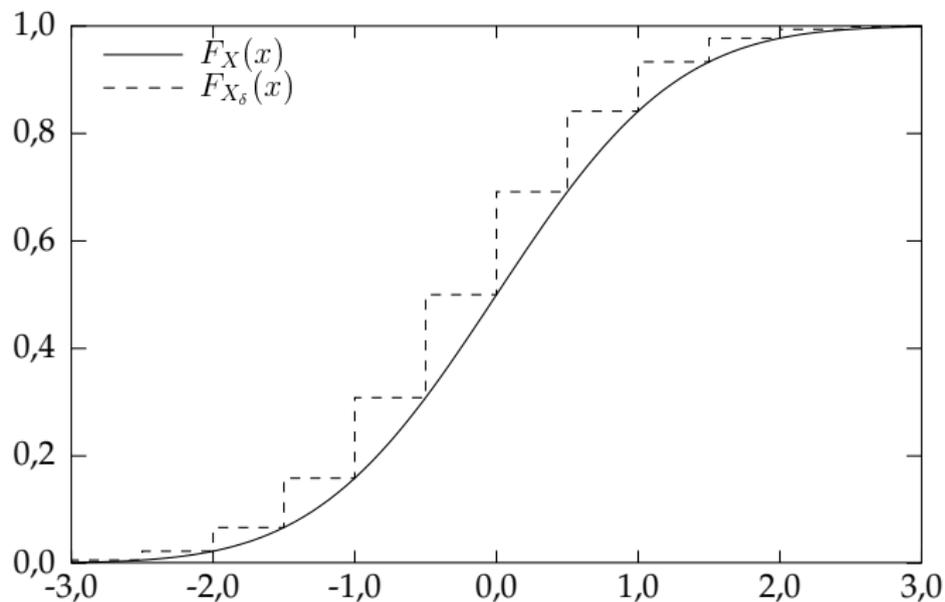
Wir konstruieren eine diskrete Zufallsvariable X_δ , indem wir für ein festes $\delta > 0$ definieren

$$X_\delta = n\delta \iff X \in [n\delta, (n+1)\delta[\text{ für } n \in \mathbb{Z}.$$

Es gilt

$$\Pr[X_\delta = n\delta] = F_X((n+1)\delta) - F_X(n\delta).$$

Kontinuierliche ZV als Grenzwerte diskreter ZV II



Für $\delta \rightarrow 0$ nähert sich die Verteilung von X_δ der Verteilung von X immer mehr an.

Definition 116

Für eine kontinuierliche Zufallsvariable X ist der Erwartungswert definiert durch

$$\mathbb{E}[X] = \int_{-\infty}^{\infty} t \cdot f_X(t) dt,$$

sofern das Integral $\int_{-\infty}^{\infty} |t| \cdot f_X(t) dt$ endlich ist.

Definition 116

Für eine kontinuierliche Zufallsvariable X ist der Erwartungswert definiert durch

$$\mathbb{E}[X] = \int_{-\infty}^{\infty} t \cdot f_X(t) dt,$$

sofern das Integral $\int_{-\infty}^{\infty} |t| \cdot f_X(t) dt$ endlich ist.

Für die Varianz gilt entsprechend

$$\text{Var}[X] = \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \int_{-\infty}^{\infty} (t - \mathbb{E}[X])^2 \cdot f_X(t) dt,$$

wenn $\mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2]$ existiert.

Beispiel 117

Für Erwartungswert und Varianz der Gleichverteilung ergibt sich

$$\mathbb{E}[X] = \int_a^b t \cdot \frac{1}{b-a} dt = \frac{1}{b-a} \cdot \int_a^b t \cdot dt$$

Beispiel 117

Für Erwartungswert und Varianz der Gleichverteilung ergibt sich

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X] &= \int_a^b t \cdot \frac{1}{b-a} dt = \frac{1}{b-a} \cdot \int_a^b t \cdot dt \\ &= \frac{1}{2(b-a)} \cdot [t^2]_a^b\end{aligned}$$

Beispiel 117

Für Erwartungswert und Varianz der Gleichverteilung ergibt sich

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X] &= \int_a^b t \cdot \frac{1}{b-a} dt = \frac{1}{b-a} \cdot \int_a^b t \cdot dt \\ &= \frac{1}{2(b-a)} \cdot [t^2]_a^b \\ &= \frac{b^2 - a^2}{2(b-a)} = \frac{a+b}{2},\end{aligned}$$

Beispiel 117

Für Erwartungswert und Varianz der Gleichverteilung ergibt sich

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X] &= \int_a^b t \cdot \frac{1}{b-a} dt = \frac{1}{b-a} \cdot \int_a^b t \cdot dt \\ &= \frac{1}{2(b-a)} \cdot [t^2]_a^b \\ &= \frac{b^2 - a^2}{2(b-a)} = \frac{a+b}{2}, \\ \mathbb{E}[X^2] &= \frac{1}{b-a} \cdot \int_a^b t^2 \cdot dt = \frac{b^2 + ba + a^2}{3},\end{aligned}$$

Beispiel 117

Für Erwartungswert und Varianz der Gleichverteilung ergibt sich

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X] &= \int_a^b t \cdot \frac{1}{b-a} dt = \frac{1}{b-a} \cdot \int_a^b t \cdot dt \\ &= \frac{1}{2(b-a)} \cdot [t^2]_a^b \\ &= \frac{b^2 - a^2}{2(b-a)} = \frac{a+b}{2},\end{aligned}$$

$$\mathbb{E}[X^2] = \frac{1}{b-a} \cdot \int_a^b t^2 \cdot dt = \frac{b^2 + ba + a^2}{3},$$

$$\text{Var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2 = \dots = \frac{(a-b)^2}{12}.$$

Lemma 118

Sei X eine kontinuierliche Zufallsvariable, und sei $Y := g(X)$.

Dann gilt

$$\mathbb{E}[Y] = \int_{-\infty}^{\infty} g(t) \cdot f_X(t) dt.$$

Erwartungswert einer zusammengesetzten Variable I

Lemma 118

Sei X eine kontinuierliche Zufallsvariable, und sei $Y := g(X)$.

Dann gilt

$$\mathbb{E}[Y] = \int_{-\infty}^{\infty} g(t) \cdot f_X(t) dt.$$

Beweis:

Nur für $Y := a \cdot X + b$ mit $a, b \in \mathbb{R}$ und $a > 0$.

Erwartungswert einer zusammengesetzten Variable I

Lemma 118

Sei X eine kontinuierliche Zufallsvariable, und sei $Y := g(X)$.

Dann gilt

$$\mathbb{E}[Y] = \int_{-\infty}^{\infty} g(t) \cdot f_X(t) dt.$$

Beweis:

Nur für $Y := a \cdot X + b$ mit $a, b \in \mathbb{R}$ und $a > 0$. Es gilt

$$\mathbb{E}[a \cdot X + b] = \int_{-\infty}^{\infty} t \cdot f_Y(t) dt = \int_{-\infty}^{\infty} t \cdot f_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \cdot \frac{1}{a} dt.$$

Erwartungswert einer zusammengesetzten Variable I

Lemma 118

Sei X eine kontinuierliche Zufallsvariable, und sei $Y := g(X)$.

Dann gilt

$$\mathbb{E}[Y] = \int_{-\infty}^{\infty} g(t) \cdot f_X(t) dt.$$

Beweis:

Nur für $Y := a \cdot X + b$ mit $a, b \in \mathbb{R}$ und $a > 0$. Es gilt

$$\mathbb{E}[a \cdot X + b] = \int_{-\infty}^{\infty} t \cdot f_Y(t) dt = \int_{-\infty}^{\infty} t \cdot f_X\left(\frac{t-b}{a}\right) \cdot \frac{1}{a} dt.$$

Durch die Substitution $u := (t-b)/a$ mit $du = (1/a) dt$ erhalten wir

$$\mathbb{E}[a \cdot X + b] = \int_{-\infty}^{\infty} (au + b) f_X(u) du.$$



Definition 119

Die **gemeinsame Dichte** zweier kontinuierlichen Zufallsvariablen X , Y ist eine integrierbare Dichtefunktion $f_{X,Y} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ mit

$$\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x, y) \, dx \, dy = 1$$

Definition 119

Die **gemeinsame Dichte** zweier kontinuierlichen Zufallsvariablen X , Y ist eine integrierbare Dichtefunktion $f_{X,Y} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ mit

$$\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x, y) \, dx \, dy = 1$$

Für ein Ereignis $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$ gilt

$$\Pr[A] = \int_A f_{X,Y}(x, y) \, dx \, dy.$$

Definition 119

Die **gemeinsame Dichte** zweier kontinuierlichen Zufallsvariablen X , Y ist eine integrierbare Dichtefunktion $f_{X,Y} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ mit

$$\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x, y) \, dx \, dy = 1$$

Für ein Ereignis $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$ gilt

$$\Pr[A] = \int_A f_{X,Y}(x, y) \, dx \, dy.$$

Die **(gemeinsame) Verteilung** $F_{X,Y} : \mathbb{R}^2 \rightarrow [0, 1]$ von X und Y ist definiert durch:

$$F_{X,Y}(x, y) = \Pr[X \leq x, Y \leq y] = \int_{-\infty}^y \int_{-\infty}^x f_{X,Y}(u, v) \, du \, dv.$$

Definition 120

Sei $f_{X,Y}$ die gemeinsame Dichte der Zufallsvariablen X und Y .
Die **Randverteilung** der Variablen X ist gegeben durch

$$F_X(x) = \Pr[X \leq x] = \int_{-\infty}^x \left[\int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(u, v) \, dv \right] du.$$

Definition 120

Sei $f_{X,Y}$ die gemeinsame Dichte der Zufallsvariablen X und Y . Die **Randverteilung** der Variablen X ist gegeben durch

$$F_X(x) = \Pr[X \leq x] = \int_{-\infty}^x \left[\int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(u, v) \, dv \right] du.$$

Analog nennen wir

$$f_X(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x, v) \, dv$$

die **Randdichte** von X . Entsprechende Definitionen gelten symmetrisch für Y .

Definition 121

Zwei kontinuierliche Zufallsvariablen X und Y heißen **unabhängig**, wenn

$$\Pr[X \leq x, Y \leq y] = \Pr[X \leq x] \cdot \Pr[Y \leq y]$$

für alle $x, y \in \mathbb{R}$ gilt.

Definition 121

Zwei kontinuierliche Zufallsvariablen X und Y heißen **unabhängig**, wenn

$$\Pr[X \leq x, Y \leq y] = \Pr[X \leq x] \cdot \Pr[Y \leq y]$$

für alle $x, y \in \mathbb{R}$ gilt.

Dies ist gleichbedeutend mit

$$F_{X,Y}(x, y) = F_X(x) \cdot F_Y(y).$$

Definition 121

Zwei kontinuierliche Zufallsvariablen X und Y heißen **unabhängig**, wenn

$$\Pr[X \leq x, Y \leq y] = \Pr[X \leq x] \cdot \Pr[Y \leq y]$$

für alle $x, y \in \mathbb{R}$ gilt.

Dies ist gleichbedeutend mit

$$F_{X,Y}(x, y) = F_X(x) \cdot F_Y(y).$$

Differentiation ergibt

$$f_{X,Y}(x, y) = f_X(x) \cdot f_Y(y).$$

Definition 122

Die kontinuierlichen Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n sind unabhängig, wenn

$$F_{X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n) = F_{X_1}(x_1) \cdot \dots \cdot F_{X_n}(x_n)$$

bzw.

$$f_{X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n) = f_{X_1}(x_1) \cdot \dots \cdot f_{X_n}(x_n)$$

für alle $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$.

Summen von unabhängigen Zufallsvariablen I

Satz 123

Seien X und Y unabhängige kontinuierliche Zufallsvariablen. Für die Dichte von $Z := X + Y$ gilt

$$f_Z(z) = \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) \cdot f_Y(z - x) dx .$$

Summen von unabhängigen Zufallsvariablen I

Satz 123

Seien X und Y unabhängige kontinuierliche Zufallsvariablen. Für die Dichte von $Z := X + Y$ gilt

$$f_Z(z) = \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) \cdot f_Y(z - x) \, dx.$$

Beweis:

Nach Definition der Verteilungsfunktion gilt

$$F_Z(t) = \Pr[Z \leq t] = \Pr[X + Y \leq t] = \int_{A(t)} f_{X,Y}(x, y) \, dx dy$$

wobei $A(t) = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x + y \leq t\}$.

Summen von unabhängigen Zufallsvariablen II

Beweis (Forts.):

Aus der Unabhängigkeit von X und Y folgt

$$\begin{aligned} F_Z(t) &= \int_{A(t)} f_X(x) \cdot f_Y(y) \, dx dy \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) \cdot \left(\int_{-\infty}^{t-x} f_Y(y) \, dy \right) dx. \end{aligned}$$

Summen von unabhängigen Zufallsvariablen II

Beweis (Forts.):

Aus der Unabhängigkeit von X und Y folgt

$$\begin{aligned} F_Z(t) &= \int_{A(t)} f_X(x) \cdot f_Y(y) \, dx dy \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) \cdot \left(\int_{-\infty}^{t-x} f_Y(y) \, dy \right) dx. \end{aligned}$$

Mittels der Substitution $z := x + y$, $dz = dy$ ergibt sich

$$\int_{-\infty}^{t-x} f_Y(y) \, dy = \int_{-\infty}^t f_Y(z - x) \, dz$$

Summen von unabhängigen Zufallsvariablen II

Beweis (Forts.):

Aus der Unabhängigkeit von X und Y folgt

$$\begin{aligned} F_Z(t) &= \int_{A(t)} f_X(x) \cdot f_Y(y) \, dx dy \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) \cdot \left(\int_{-\infty}^{t-x} f_Y(y) \, dy \right) dx. \end{aligned}$$

Mittels der Substitution $z := x + y$, $dz = dy$ ergibt sich

$$\int_{-\infty}^{t-x} f_Y(y) \, dy = \int_{-\infty}^t f_Y(z - x) \, dz$$

und somit

$$F_Z(t) = \int_{-\infty}^t \left(\int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) f_Y(z - x) \, dx \right) dz.$$



16. Die Normalverteilung

Die Normalverteilung I

Die Normalverteilung ist in gewisser Weise das kontinuierliche Analogon zur Binomialverteilung wenn $n \rightarrow \infty$ bei konstanter Erfolgswahrscheinlichkeit p .

Definition 124

Eine Zufallsvariable X mit Wertebereich $W_X = \mathbb{R}$ heißt **normalverteilt** mit den Parametern $\mu \in \mathbb{R}$ und $\sigma \in \mathbb{R}^+$, wenn sie die Dichte

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \exp\left(-\frac{(x - \mu)^2}{2\sigma^2}\right) =: \varphi(x; \mu, \sigma)$$

besitzt.

Die Normalverteilung II

In Zeichen schreiben wir $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$.

$\mathcal{N}(0, 1)$ heißt **Standardnormalverteilung**.

Die Dichte $\varphi(x; 0, 1)$ kürzen wir durch $\varphi(x)$ ab.

Die Normalverteilung II

In Zeichen schreiben wir $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$.

$\mathcal{N}(0, 1)$ heißt **Standardnormalverteilung**.

Die Dichte $\varphi(x; 0, 1)$ kürzen wir durch $\varphi(x)$ ab.

Die Verteilungsfunktion zu $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ ist

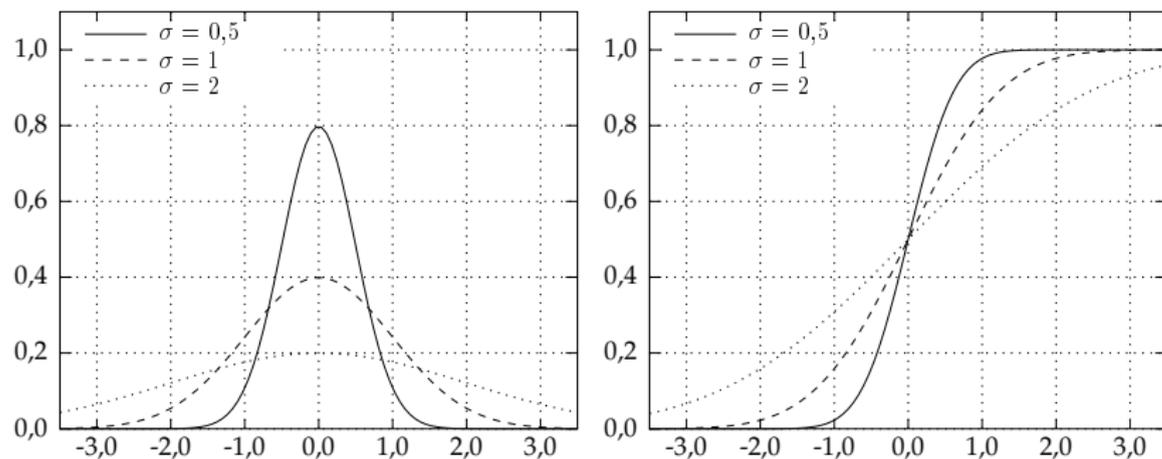
$$F(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \int_{-\infty}^x \exp\left(-\frac{(t-\mu)^2}{2\sigma^2}\right) dt =: \Phi(x; \mu, \sigma).$$

Diese Funktion heißt **Gauß'sche Φ -Funktion**.

Die Verteilung $\varphi(x; 0, 1)$ kürzen wir durch $\Phi(x)$ ab.

Es gibt keinen geschlossenen Ausdruck für $\Phi(x; \mu, \sigma)$.

Die Normalverteilung III



Dichte und Verteilung von $\mathcal{N}(0, \sigma^2)$

Die Normalverteilung IV: Erwartungswert und Varianz

Wir berechnen zunächst Erwartungswert und Varianz einer Zufallsvariable $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$. (Satz 126).

(D.h., wir betrachten den Spezialfall $\mu = 0, \sigma = 1$.)

Dann berechnen wir Erwartungswert und Varianz für beliebige Werte der Parameter μ und σ . (Satz 128).

Lemma 125

$$I := \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx = \sqrt{2\pi}.$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ I

Lemma 125

$$I := \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx = \sqrt{2\pi}.$$

Beweis:

Wir berechnen zunächst I^2 :

$$\begin{aligned} I^2 &= \left(\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx \right) \left(\int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2/2} dy \right) \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x^2+y^2)/2} dx dy. \end{aligned}$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ II

Beweis (Forts.):

Wir gehen nun zu Polarkoordinaten über durch die Substitution:

$$x := r \cos \phi \qquad y := r \sin \phi$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ II

Beweis (Forts.):

Wir gehen nun zu Polarkoordinaten über durch die Substitution:

$$x := r \cos \phi \qquad y := r \sin \phi$$

Die Determinante der Jacobi-Matrix der Substitution ist

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial r} & \frac{\partial y}{\partial r} \\ \frac{\partial x}{\partial \phi} & \frac{\partial y}{\partial \phi} \end{vmatrix}$$

$$\begin{aligned} &= \int_0^{2\pi} \int_0^{\infty} e^{-r^2/2} r \, dr \, d\phi \\ &= \int_0^{2\pi} \left[-e^{-r^2/2} \right]_0^{\infty} d\phi = \int_0^{2\pi} 1 \, d\phi = 2\pi. \end{aligned}$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ II

Beweis (Forts.):

Wir gehen nun zu Polarkoordinaten über durch die Substitution:

$$x := r \cos \phi \qquad y := r \sin \phi$$

Die Determinante der Jacobi-Matrix der Substitution ist

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial r} & \frac{\partial y}{\partial r} \\ \frac{\partial x}{\partial \phi} & \frac{\partial y}{\partial \phi} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \cos \phi & \sin \phi \\ -r \sin \phi & r \cos \phi \end{vmatrix}$$

$$= \int_0^{2\pi} \left[-e^{-r^2/2} \right]_0^{\infty} d\phi = \int_0^{2\pi} 1 d\phi = 2\pi.$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ II

Beweis (Forts.):

Wir gehen nun zu Polarkoordinaten über durch die Substitution:

$$x := r \cos \phi \qquad y := r \sin \phi$$

Die Determinante der Jacobi-Matrix der Substitution ist

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial r} & \frac{\partial y}{\partial r} \\ \frac{\partial x}{\partial \phi} & \frac{\partial y}{\partial \phi} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \cos \phi & \sin \phi \\ -r \sin \phi & r \cos \phi \end{vmatrix} = r(\cos^2 \phi + \sin^2 \phi) = r$$

$$= \int_0^{2\pi} 1 \, d\phi = 2\pi.$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ II

Beweis (Forts.):

Wir gehen nun zu Polarkoordinaten über durch die Substitution:

$$x := r \cos \phi \qquad y := r \sin \phi$$

Die Determinante der Jacobi-Matrix der Substitution ist

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial r} & \frac{\partial y}{\partial r} \\ \frac{\partial x}{\partial \phi} & \frac{\partial y}{\partial \phi} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \cos \phi & \sin \phi \\ -r \sin \phi & r \cos \phi \end{vmatrix} = r(\cos^2 \phi + \sin^2 \phi) = r$$

und wir erhalten

$$= 2\pi.$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ II

Beweis (Forts.):

Wir gehen nun zu Polarkoordinaten über durch die Substitution:

$$x := r \cos \phi \qquad y := r \sin \phi$$

Die Determinante der Jacobi-Matrix der Substitution ist

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial r} & \frac{\partial y}{\partial r} \\ \frac{\partial x}{\partial \phi} & \frac{\partial y}{\partial \phi} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \cos \phi & \sin \phi \\ -r \sin \phi & r \cos \phi \end{vmatrix} = r(\cos^2 \phi + \sin^2 \phi) = r$$

und wir erhalten

$$I^2 = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x^2+y^2)/2} dx dy$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ II

Beweis (Forts.):

Wir gehen nun zu Polarkoordinaten über durch die Substitution:

$$x := r \cos \phi \qquad y := r \sin \phi$$

Die Determinante der Jacobi-Matrix der Substitution ist

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial r} & \frac{\partial y}{\partial r} \\ \frac{\partial x}{\partial \phi} & \frac{\partial y}{\partial \phi} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \cos \phi & \sin \phi \\ -r \sin \phi & r \cos \phi \end{vmatrix} = r(\cos^2 \phi + \sin^2 \phi) = r$$

und wir erhalten

$$I^2 = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x^2+y^2)/2} dx dy = \int_0^{2\pi} \int_0^{\infty} e^{-r^2/2} r dr d\phi$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ II

Beweis (Forts.):

Wir gehen nun zu Polarkoordinaten über durch die Substitution:

$$x := r \cos \phi \qquad y := r \sin \phi$$

Die Determinante der Jacobi-Matrix der Substitution ist

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial r} & \frac{\partial y}{\partial r} \\ \frac{\partial x}{\partial \phi} & \frac{\partial y}{\partial \phi} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \cos \phi & \sin \phi \\ -r \sin \phi & r \cos \phi \end{vmatrix} = r(\cos^2 \phi + \sin^2 \phi) = r$$

und wir erhalten

$$\begin{aligned} I^2 &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x^2+y^2)/2} dx dy = \int_0^{2\pi} \int_0^{\infty} e^{-r^2/2} r dr d\phi \\ &= \int_0^{2\pi} \left[-e^{-r^2/2} \right]_0^{\infty} d\phi \end{aligned}$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ II

Beweis (Forts.):

Wir gehen nun zu Polarkoordinaten über durch die Substitution:

$$x := r \cos \phi \qquad y := r \sin \phi$$

Die Determinante der Jacobi-Matrix der Substitution ist

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial r} & \frac{\partial y}{\partial r} \\ \frac{\partial x}{\partial \phi} & \frac{\partial y}{\partial \phi} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \cos \phi & \sin \phi \\ -r \sin \phi & r \cos \phi \end{vmatrix} = r(\cos^2 \phi + \sin^2 \phi) = r$$

und wir erhalten

$$\begin{aligned} I^2 &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x^2+y^2)/2} dx dy = \int_0^{2\pi} \int_0^{\infty} e^{-r^2/2} r dr d\phi \\ &= \int_0^{2\pi} \left[-e^{-r^2/2} \right]_0^{\infty} d\phi = \int_0^{2\pi} 1 d\phi \end{aligned}$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ II

Beweis (Forts.):

Wir gehen nun zu Polarkoordinaten über durch die Substitution:

$$x := r \cos \phi \qquad y := r \sin \phi$$

Die Determinante der Jacobi-Matrix der Substitution ist

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial r} & \frac{\partial y}{\partial r} \\ \frac{\partial x}{\partial \phi} & \frac{\partial y}{\partial \phi} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \cos \phi & \sin \phi \\ -r \sin \phi & r \cos \phi \end{vmatrix} = r(\cos^2 \phi + \sin^2 \phi) = r$$

und wir erhalten

$$\begin{aligned} I^2 &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-(x^2+y^2)/2} dx dy = \int_0^{2\pi} \int_0^{\infty} e^{-r^2/2} r dr d\phi \\ &= \int_0^{2\pi} \left[-e^{-r^2/2} \right]_0^{\infty} d\phi = \int_0^{2\pi} 1 d\phi = 2\pi. \end{aligned}$$

Satz 126

X sei $\mathcal{N}(0, 1)$ -verteilt. Dann gilt

$$\mathbb{E}[X] = 0 \text{ und } \text{Var}[X] = 1.$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ III

Satz 126

X sei $\mathcal{N}(0, 1)$ -verteilt. Dann gilt

$$\mathbb{E}[X] = 0 \text{ und } \text{Var}[X] = 1.$$

Beweis:

Es gilt

$$\mathbb{E}[X] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot e^{-x^2/2} dx.$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ III

Satz 126

X sei $\mathcal{N}(0, 1)$ -verteilt. Dann gilt

$$\mathbb{E}[X] = 0 \text{ und } \text{Var}[X] = 1.$$

Beweis:

Es gilt

$$\mathbb{E}[X] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot e^{-x^2/2} dx.$$

Sei $f(x) = x \cdot e^{-x^2/2}$.

Es gilt $f(-x) = -f(x)$ und damit $\mathbb{E}[X] = 0$.

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ IV

Für die Varianz berechnen wir $\mathbb{E}[X^2]$.

Mit Lemma 125 gilt

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx = \sqrt{2\pi}.$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ IV

Für die Varianz berechnen wir $\mathbb{E}[X^2]$.

Mit Lemma 125 gilt

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx = \sqrt{2\pi}.$$

Durch **partielle Integration** erhalten wir

$$\sqrt{2\pi} = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ IV

Für die Varianz berechnen wir $\mathbb{E}[X^2]$.

Mit Lemma 125 gilt

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx = \sqrt{2\pi}.$$

Durch **partielle Integration** erhalten wir

$$\begin{aligned}\sqrt{2\pi} &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx \\ &= xe^{-x^2/2} \Big|_{-\infty}^{\infty} + \int_{-\infty}^{\infty} x^2 \cdot e^{-x^2/2} dx\end{aligned}$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ IV

Für die Varianz berechnen wir $\mathbb{E}[X^2]$.

Mit Lemma 125 gilt

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx = \sqrt{2\pi}.$$

Durch **partielle Integration** erhalten wir

$$\begin{aligned}\sqrt{2\pi} &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx \\ &= x e^{-x^2/2} \Big|_{-\infty}^{\infty} + \int_{-\infty}^{\infty} x^2 \cdot e^{-x^2/2} dx \\ &= 0 + \sqrt{2\pi} \cdot \mathbb{E}[X^2]\end{aligned}$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(0, 1)$ IV

Für die Varianz berechnen wir $\mathbb{E}[X^2]$.

Mit Lemma 125 gilt

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx = \sqrt{2\pi}.$$

Durch partielle Integration erhalten wir

$$\begin{aligned}\sqrt{2\pi} &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2/2} dx \\ &= xe^{-x^2/2} \Big|_{-\infty}^{\infty} + \int_{-\infty}^{\infty} x^2 \cdot e^{-x^2/2} dx \\ &= 0 + \sqrt{2\pi} \cdot \mathbb{E}[X^2]\end{aligned}$$

Daraus folgt $\mathbb{E}[X^2] = 1$ und somit $\text{Var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2 = 1$.

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ I

Lemma 127 (Lineare Transformation der Normalverteilung)

Wenn $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ und $Y = aX + b$ dann

$$Y \sim \mathcal{N}(a\mu + b, a^2\sigma^2) .$$

Also $Y \sim \mathcal{N}(a\mu + b, a^2\sigma^2)$.

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ I

Lemma 127 (Lineare Transformation der Normalverteilung)

Wenn $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ und $Y = aX + b$ dann

$$Y \sim \mathcal{N}(a\mu + b, a^2\sigma^2) .$$

Beweis: Fall „ $a > 0$ “ („ $a < 0$ “ analog):

$$\Pr[Y \leq y] = \Pr[aX + b \leq y] = \Pr\left[X \leq \frac{y - b}{a}\right]$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ I

Lemma 127 (Lineare Transformation der Normalverteilung)

Wenn $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ und $Y = aX + b$ dann

$$Y \sim \mathcal{N}(a\mu + b, a^2\sigma^2).$$

Beweis: Fall „ $a > 0$ “ („ $a < 0$ “ analog):

$$\begin{aligned}\Pr[Y \leq y] &= \Pr[aX + b \leq y] = \Pr\left[X \leq \frac{y-b}{a}\right] \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \int_{-\infty}^{(y-b)/a} \exp\left(-\frac{(u-\mu)^2}{2\sigma^2}\right) du.\end{aligned}$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ I

Lemma 127 (Lineare Transformation der Normalverteilung)

Wenn $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ und $Y = aX + b$ dann

$$Y \sim \mathcal{N}(a\mu + b, a^2\sigma^2).$$

Beweis: Fall „ $a > 0$ “ („ $a < 0$ “ analog):

$$\begin{aligned}\Pr[Y \leq y] &= \Pr[aX + b \leq y] = \Pr\left[X \leq \frac{y-b}{a}\right] \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \int_{-\infty}^{(y-b)/a} \exp\left(-\frac{(u-\mu)^2}{2\sigma^2}\right) du.\end{aligned}$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ I

Lemma 127 (Lineare Transformation der Normalverteilung)

Wenn $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ und $Y = aX + b$ dann

$$Y \sim \mathcal{N}(a\mu + b, a^2\sigma^2).$$

Beweis: Fall „ $a > 0$ “ („ $a < 0$ “ analog):

$$\begin{aligned}\Pr[Y \leq y] &= \Pr[aX + b \leq y] = \Pr\left[X \leq \frac{y - b}{a}\right] \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \int_{-\infty}^{(y-b)/a} \exp\left(-\frac{(u - \mu)^2}{2\sigma^2}\right) du.\end{aligned}$$

Mit $u = (v - b)/a$ und $du = (1/a) dv$:

$$\Pr[Y \leq y] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}a\sigma} \cdot \int_{-\infty}^y \exp\left(-\frac{(v - (a\mu + b))^2}{2(a\sigma)^2}\right) dv.$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ I

Lemma 127 (Lineare Transformation der Normalverteilung)

Wenn $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ und $Y = aX + b$ dann

$$Y \sim \mathcal{N}(a\mu + b, a^2\sigma^2).$$

Beweis: Fall „ $a > 0$ “ („ $a < 0$ “ analog):

$$\begin{aligned}\Pr[Y \leq y] &= \Pr[aX + b \leq y] = \Pr\left[X \leq \frac{y-b}{a}\right] \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \int_{-\infty}^{(y-b)/a} \exp\left(-\frac{(u-\mu)^2}{2\sigma^2}\right) du.\end{aligned}$$

Mit $u = (v-b)/a$ und $du = (1/a) dv$:

$$\Pr[Y \leq y] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}a\sigma} \cdot \int_{-\infty}^y \exp\left(-\frac{(v-(a\mu+b))^2}{2(a\sigma)^2}\right) dv.$$

Also $Y \sim \mathcal{N}(a\mu + b, a^2\sigma^2)$.

Satz 128

Sei $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$. Dann gilt

$$\mathbb{E}[X] = \mu \text{ und } \text{Var}[X] = \sigma^2.$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ II

Satz 128

Sei $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$. Dann gilt

$$\mathbb{E}[X] = \mu \text{ und } \text{Var}[X] = \sigma^2.$$

Beweis:

Sei $Y := \frac{1}{\sigma}(X - \mu)$ (und so $X = \sigma Y + \mu$).

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ II

Satz 128

Sei $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$. Dann gilt

$$\mathbb{E}[X] = \mu \text{ und } \text{Var}[X] = \sigma^2.$$

Beweis:

Sei $Y := \frac{1}{\sigma}(X - \mu)$ (und so $X = \sigma Y + \mu$).

Mit Lemma 127 gilt $Y \sim \mathcal{N}\left(\left(\frac{1}{\sigma}\right)\mu - \frac{\mu}{\sigma}, \left(\frac{1}{\sigma}\right)^2 \sigma^2\right) \sim \mathcal{N}(0, 1)$

und so

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ II

Satz 128

Sei $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$. Dann gilt

$$\mathbb{E}[X] = \mu \text{ und } \text{Var}[X] = \sigma^2.$$

Beweis:

Sei $Y := \frac{1}{\sigma}(X - \mu)$ (und so $X = \sigma Y + \mu$).

Mit Lemma 127 gilt $Y \sim \mathcal{N}\left(\left(\frac{1}{\sigma}\right)\mu - \frac{\mu}{\sigma}, \left(\frac{1}{\sigma}\right)^2 \sigma^2\right) \sim \mathcal{N}(0, 1)$

und so

$$\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[\sigma Y + \mu] = \sigma \cdot \mathbb{E}[Y] + \mu = \mu$$

Erwartungswert und Varianz von $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ II

Satz 128

Sei $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$. Dann gilt

$$\mathbb{E}[X] = \mu \text{ und } \text{Var}[X] = \sigma^2.$$

Beweis:

Sei $Y := \frac{1}{\sigma}(X - \mu)$ (und so $X = \sigma Y + \mu$).

Mit Lemma 127 gilt $Y \sim \mathcal{N}\left(\left(\frac{1}{\sigma}\right)\mu - \frac{\mu}{\sigma}, \left(\frac{1}{\sigma}\right)^2 \sigma^2\right) \sim \mathcal{N}(0, 1)$

und so

$$\mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[\sigma Y + \mu] = \sigma \cdot \mathbb{E}[Y] + \mu = \mu$$

und

$$\text{Var}[X] = \text{Var}[\sigma Y + \mu] = \sigma^2 \cdot \text{Var}[Y] = \sigma^2.$$



Normalverteilung als Grenzwert der Binomialverteilung I

Seien X_1, \dots, X_n **unabhängige** Bernoulli-verteilte Zufallsvariablen mit **gleicher Erfolgswahrscheinlichkeit** p .

Normalverteilung als Grenzwert der Binomialverteilung I

Seien X_1, \dots, X_n **unabhängige** Bernoulli-verteilte Zufallsvariablen mit **gleicher Erfolgswahrscheinlichkeit** p .

Sei $H_n := X_1 + \dots + X_n$. Es gilt $H_n \sim \text{Bin}(n; p)$ mit

$$\mathbb{E}[H_n] = np \quad \text{und} \quad \text{Var}[H_n] = npq .$$

Normalverteilung als Grenzwert der Binomialverteilung I

Seien X_1, \dots, X_n **unabhängige** Bernoulli-verteilte Zufallsvariablen mit **gleicher Erfolgswahrscheinlichkeit** p .

Sei $H_n := X_1 + \dots + X_n$. Es gilt $H_n \sim \text{Bin}(n; p)$ mit

$$\mathbb{E}[H_n] = np \quad \text{und} \quad \text{Var}[H_n] = npq .$$

Die **standardisierte** Variable $H_n^* := \frac{H_n - np}{\sqrt{npq}}$ erfüllt

$$\mathbb{E}[H_n^*] = \frac{\mathbb{E}[H_n] - np}{\sqrt{npq}} = 0 \quad \text{und} \quad \text{Var}[H_n^*] = \left(\frac{1}{\sqrt{npq}} \right)^2 \cdot \text{Var}[H_n] = 1 .$$

Normalverteilung als Grenzwert der Binomialverteilung I

Seien X_1, \dots, X_n **unabhängige** Bernoulli-verteilte Zufallsvariablen mit **gleicher Erfolgswahrscheinlichkeit** p .

Sei $H_n := X_1 + \dots + X_n$. Es gilt $H_n \sim \text{Bin}(n; p)$ mit

$$\mathbb{E}[H_n] = np \quad \text{und} \quad \text{Var}[H_n] = npq .$$

Die **standardisierte** Variable $H_n^* := \frac{H_n - np}{\sqrt{npq}}$ erfüllt

$$\mathbb{E}[H_n^*] = \frac{\mathbb{E}[H_n] - np}{\sqrt{npq}} = 0 \quad \text{und} \quad \text{Var}[H_n^*] = \left(\frac{1}{\sqrt{npq}} \right)^2 \cdot \text{Var}[H_n] = 1 .$$

Wir betrachten die Sequenz $H_1^*, H_2^*, H_3^* \dots$ und untersuchen den Grenzwert von $F_{H_1^*}, F_{H_2^*}, F_{H_3^*} \dots$

Satz 129 (Grenzwertsatz von de Moivre)

Seien X_1, \dots, X_n *unabhängige* Bernoulli-verteilte Zufallsvariablen mit *gleicher Erfolgswahrscheinlichkeit* p .

Sei $H_n := X_1 + \dots + X_n$. Die Verteilung $F_{H_n^*}$ der Zufallsvariable

$$H_n^* := \frac{H_n - np}{\sqrt{npq}}$$

konvergiert gegen die Standardnormalverteilung $\mathcal{N}(0, 1)$ für $n \rightarrow \infty$.

Satz 129 (Grenzwertsatz von de Moivre)

Seien X_1, \dots, X_n *unabhängige Bernoulli-verteilte Zufallsvariablen mit gleicher Erfolgswahrscheinlichkeit* p .

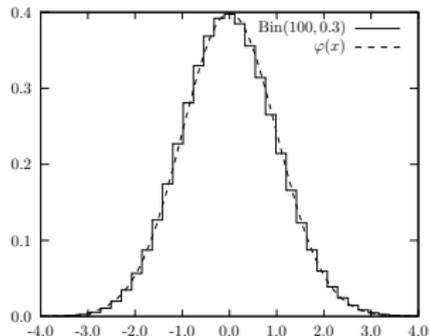
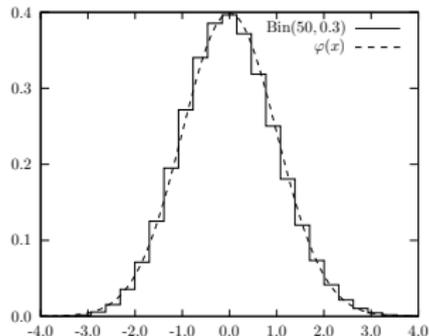
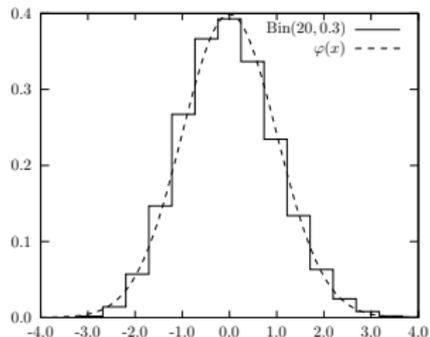
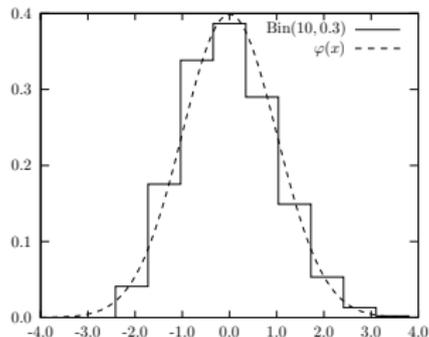
Sei $H_n := X_1 + \dots + X_n$. Die Verteilung $F_{H_n^*}$ der Zufallsvariable

$$H_n^* := \frac{H_n - np}{\sqrt{npq}}$$

konvergiert gegen die Standardnormalverteilung $\mathcal{N}(0, 1)$ für $n \rightarrow \infty$.

Der Satz wird später als Spezialfall des zentralen Grenzwertsatzes bewiesen. (Satz 134 und Korollar 139).

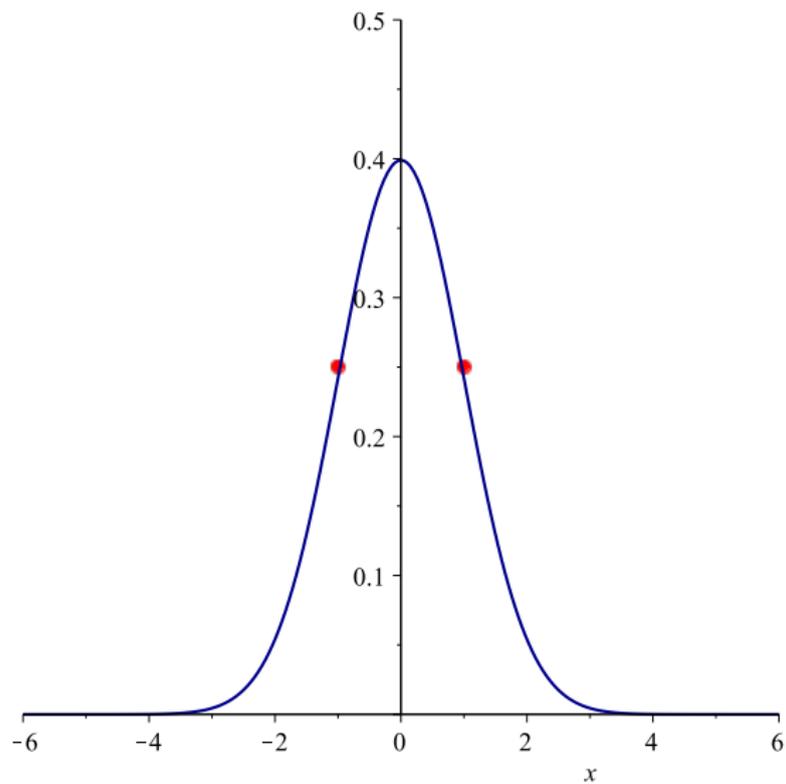
Normalverteilung als Grenzwert der Binomialverteilung III



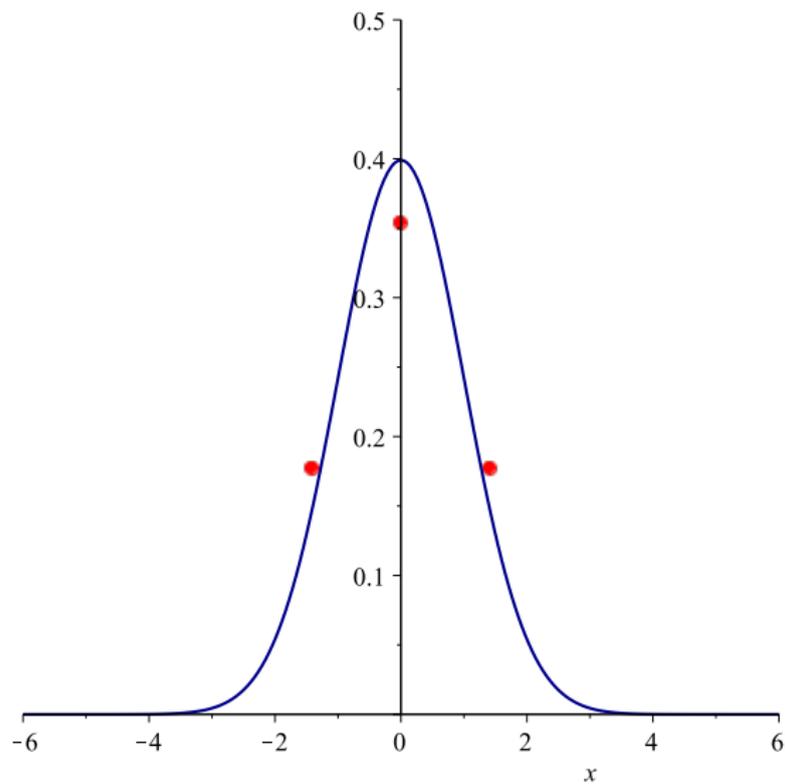
Vergleich von Binomial- und Normalverteilung

$\text{Bin}(n, 0.3)$ bei $0.3n$ zentriert, mit $\sqrt{0.3 \cdot 0.7n}$ horizontal gestaucht und vertikal gestreckt

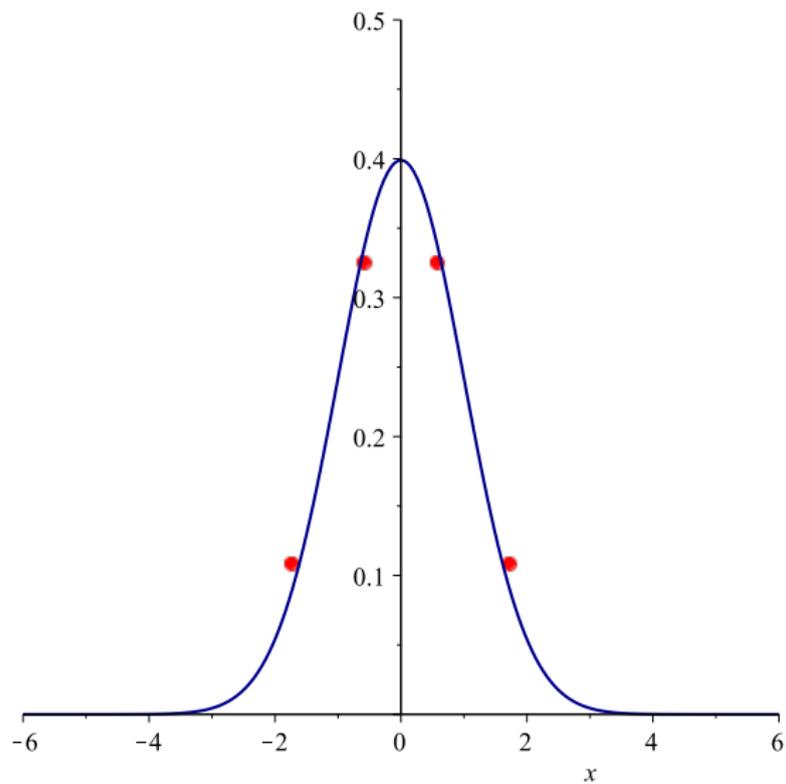
Binomial \rightarrow Normal I



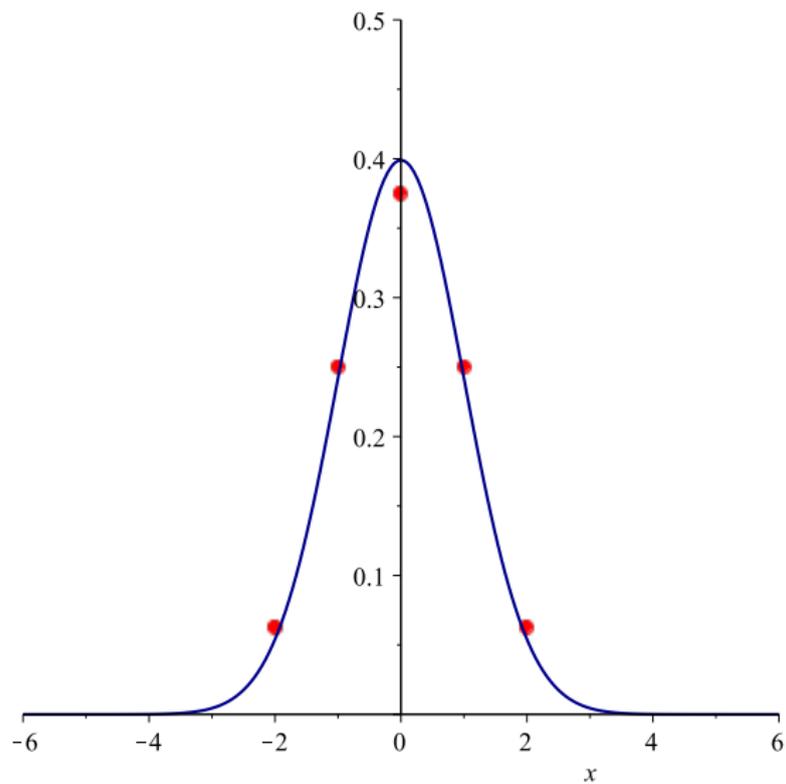
Binomial \rightarrow Normal II



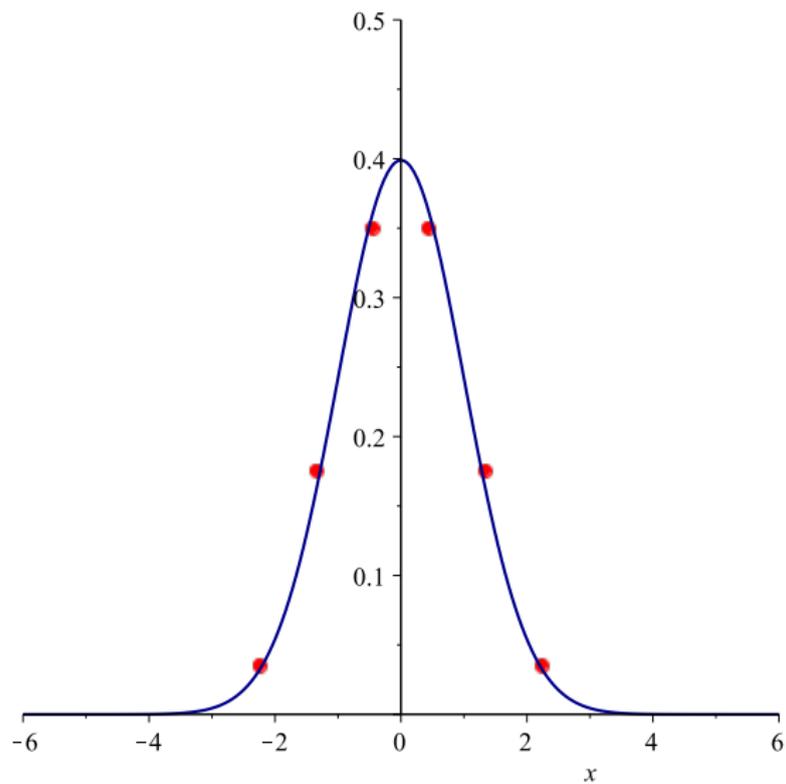
Binomial \rightarrow Normal III



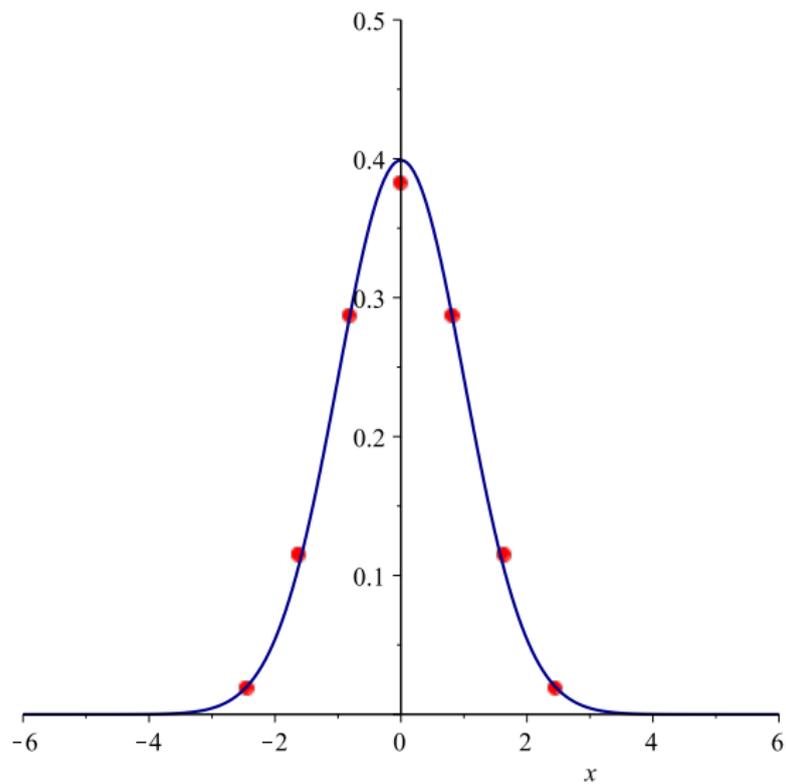
Binomial \rightarrow Normal IV



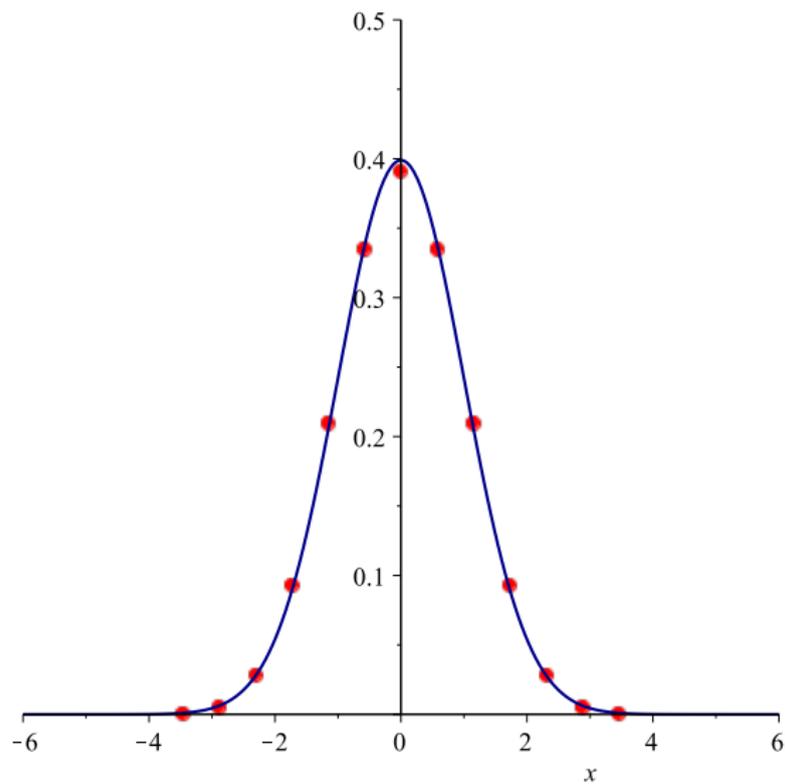
Binomial \rightarrow Normal V



Binomial \rightarrow Normal VI



Binomial \rightarrow Normal XII



Normalverteilung als Grenzwert der Binomialverteilung III

H_n beschreibt die Anzahl der Erfolge bei n Versuchen.

Normalverteilung als Grenzwert der Binomialverteilung III

H_n beschreibt die Anzahl der Erfolge bei n Versuchen.

$\frac{H_n}{n}$ beschreibt die Frequenz der Erfolge.

Normalverteilung als Grenzwert der Binomialverteilung III

H_n beschreibt die Anzahl der Erfolge bei n Versuchen.

$\frac{H_n}{n}$ beschreibt die Frequenz der Erfolge.

Die folgende Aussage ist eine Konsequenz von Satz 129:

Korollar 130

Sei $H_n \sim \text{Bin}(n, p)$ eine binomialverteilte Zufallsvariable.

Die Verteilung von $\frac{H_n}{n}$ konvergiert gegen

$$\mathcal{N}\left(p, \frac{pq}{n}\right)$$

für $n \rightarrow \infty$. Insbesondere gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} \text{Var} \left[\frac{H_n}{n} \right] = 0$.

Beispiel 131

25.05.2012, ZDF: Die Umfragen zu diesem Politbarometer wurden wie immer von der Mannheimer Forschungsgruppe Wahlen durchgeführt. Die Interviews wurden in der Zeit vom 22. bis 24. Mai 2012 bei 1312 zufällig ausgewählten Wahlberechtigten telefonisch erhoben. Die Befragung ist repräsentativ für die wahlberechtigte Bevölkerung in Deutschland. Der Fehlerbereich beträgt bei einem Parteianteil von 40 Prozent rund +/- drei Prozentpunkte und bei einem Parteianteil von zehn Prozent rund +/- zwei Prozentpunkte. Daten zur politischen Stimmung: CDU/CSU: 38 Prozent, SPD: 34 Prozent, FDP: zwei Prozent, Linke: vier Prozent, Grüne: 14 Prozent, Piraten: sechs Prozent.

Beispiel 131

25.05.2012, ZDF: Die Umfragen zu diesem Politbarometer wurden wie immer von der Mannheimer Forschungsgruppe Wahlen durchgeführt. Die Interviews wurden in der Zeit vom 22. bis 24. Mai 2012 bei 1312 zufällig ausgewählten Wahlberechtigten telefonisch erhoben. Die Befragung ist repräsentativ für die wahlberechtigte Bevölkerung in Deutschland. Der Fehlerbereich beträgt bei einem Parteianteil von 40 Prozent rund +/- drei Prozentpunkte und bei einem Parteianteil von zehn Prozent rund +/- zwei Prozentpunkte. Daten zur politischen Stimmung: CDU/CSU: 38 Prozent, SPD: 34 Prozent, FDP: zwei Prozent, Linke: vier Prozent, Grüne: 14 Prozent, Piraten: sechs Prozent.

Wie werden diese Fehlerbereiche berechnet?

Warum sind sie vom Parteianteil abhängig?

Normalverteilung und Stichproben II

Jede Umfrage muss zwei Parameter angeben:

Jede Umfrage muss zwei Parameter angeben:

- **Konfidenz- oder Vertrauensintervall.**

Intervall um den **geschätzten Wert s** .

Für die CDU/DSU: $s = 0.38$, Intervall $[s - 0.03, s + 0.03]$.

(„Fehlerbereich“ ist nicht der übliche Fachbegriff.)

Normalverteilung und Stichproben II

Jede Umfrage muss zwei Parameter angeben:

- **Konfidenz- oder Vertrauensintervall.**

Intervall um den **geschätzten Wert s** .

Für die CDU/DSU: $s = 0.38$, Intervall $[s - 0.03, s + 0.03]$.

(„Fehlerbereich“ ist nicht der übliche Fachbegriff.)

- **Konfidenzniveau.**

Untere Schranke für die W'keit, dass der unbekannte **wahre Wert p** im Konfidenzintervall liegt.

Normalverteilung und Stichproben II

Jede Umfrage muss zwei Parameter angeben:

- **Konfidenz- oder Vertrauensintervall.**

Intervall um den **geschätzten Wert s** .

Für die CDU/DSU: $s = 0.38$, Intervall $[s - 0.03, s + 0.03]$.

(„Fehlerbereich“ ist nicht der übliche Fachbegriff.)

- **Konfidenzniveau.**

Untere Schranke für die W'keit, dass der unbekannte **wahre Wert p** im Konfidenzintervall liegt.

Das übliche Konfidenzniveau bei diesen Studien beträgt **95%**.

Normalverteilung und Stichproben II

Jede Umfrage muss zwei Parameter angeben:

- **Konfidenz- oder Vertrauensintervall.**

Intervall um den **geschätzten Wert s** .

Für die CDU/DSU: $s = 0.38$, Intervall $[s - 0.03, s + 0.03]$.

(„Fehlerbereich“ ist nicht der übliche Fachbegriff.)

- **Konfidenzniveau.**

Untere Schranke für die W'keit, dass der unbekannte **wahre Wert p** im Konfidenzintervall liegt.

Das übliche Konfidenzniveau bei diesen Studien beträgt **95%**.

Ohne die Angabe beider Parameter ist eine Umfrage Wertlos!

Normalverteilung und Stichproben III

Zu berechnen ist die Zahl δ , für die die W'keit, dass bei 1312 Befragten das Ergebnis der Umfrage im Intervall $[p - \delta, p + \delta]$ liegt, **0.95** beträgt.

Normalverteilung und Stichproben III

Zu berechnen ist die Zahl δ , für die die W'keit, dass bei 1312 Befragten das Ergebnis der Umfrage im Intervall $[p - \delta, p + \delta]$ liegt, **0.95** beträgt.

Dazu modellieren wir die Befragung durch folgendes n -stufiges Experiment ($n = 1312$).

Umfrage als mehrstufiges Experiment:

- Sei k die Anzahl der gezogenen Bällen, die Schwarz sind ($0 \leq k \leq n$).
- Ergebnis s des Experiments: $s = k/n$.
- Die Umfrage hat ein Konfidenzniveau von 95%:
Die W'keit, dass $|s - p| \leq 0.03$ beträgt (mindestens) 95%.

Umfrage als mehrstufiges Experiment:

- Eine Urne enthält weiße und schwarze Bälle.
 - Das Experiment besteht aus n Stufen.
-
- Die Umfrage hat ein Konfidenzniveau von 95%:
Die W'keit, dass $|s - p| \leq 0.03$ beträgt (mindestens) 95%.

Umfrage als mehrstufiges Experiment:

- Eine Urne enthält weiße und schwarze Bälle.
- Das Experiment besteht aus n Stufen.
- In jeder Stufe wird ein zufälliger Ball aus der Urne extrahiert und zurück in die Urne gestellt.

Umfrage als mehrstufiges Experiment:

- Eine Urne enthält weiße und schwarze Bälle.
- Das Experiment besteht aus n Stufen.
- In jeder Stufe wird ein zufälliger Ball aus der Urne extrahiert **und zurück in die Urne gestellt**.
- Sei p die (unbekannte!) W'keit, dass der extrahierter Ball schwarz ist.

Umfrage als mehrstufiges Experiment:

- Eine Urne enthält weiße und schwarze Bälle.
- Das Experiment besteht aus n Stufen.
- In jeder Stufe wird ein zufälliger Ball aus der Urne extrahiert und zurück in die Urne gestellt.
- Sei p die (unbekannte!) W'keit, dass der extrahierter Ball schwarz ist.
- Sei k die Anzahl der gezogenen Bällen, die Schwarz sind ($0 \leq k \leq n$).

Umfrage als mehrstufiges Experiment:

- Eine Urne enthält weiße und schwarze Bälle.
- Das Experiment besteht aus n Stufen.
- In jeder Stufe wird ein zufälliger Ball aus der Urne extrahiert und zurück in die Urne gestellt.
- Sei p die (unbekannte!) W'keit, dass der extrahierter Ball schwarz ist.
- Sei k die Anzahl der gezogenen Bällen, die Schwarz sind ($0 \leq k \leq n$).
- Ergebnis s des Experiments: $s = k/n$.

Umfrage als mehrstufiges Experiment:

- Eine Urne enthält weiße und schwarze Bälle.
- Das Experiment besteht aus n Stufen.
- In jeder Stufe wird ein zufälliger Ball aus der Urne extrahiert und zurück in die Urne gestellt.
- Sei p die (unbekannte!) W'keit, dass der extrahierter Ball schwarz ist.
- Sei k die Anzahl der gezogenen Bällen, die Schwarz sind ($0 \leq k \leq n$).
- Ergebnis s des Experiments: $s = k/n$.
- Die Umfrage hat ein Konfidenzniveau von 95%:
Die W'keit, dass $|s - p| \leq 0.03$ beträgt (mindestens) 95%.

Normalverteilung und Stichproben V

Es gilt $\Pr[-2 \leq \mathcal{N}(0, 1) \leq 2] \approx 0.9554$ (Tabelle, Internet)

Normalverteilung und Stichproben V

Es gilt $\Pr[-2 \leq \mathcal{N}(0, 1) \leq 2] \approx 0.9554$ (Tabelle, Internet)

Wir haben

$$0.95 \approx \Pr[-2 \leq H_n^* \leq 2]$$

Normalverteilung und Stichproben V

Es gilt $\Pr[-2 \leq \mathcal{N}(0, 1) \leq 2] \approx 0.9554$ (Tabelle, Internet)

Wir haben

$$\begin{aligned} 0.95 &\approx \Pr[-2 \leq H_n^* \leq 2] \\ &= \Pr[np - 2\sqrt{np(1-p)} \leq H_n \leq np + 2\sqrt{np(1-p)}] \end{aligned}$$

Normalverteilung und Stichproben V

Es gilt $\Pr[-2 \leq \mathcal{N}(0, 1) \leq 2] \approx 0.9554$ (Tabelle, Internet)

Wir haben

$$\begin{aligned} 0.95 &\approx \Pr[-2 \leq H_n^* \leq 2] \\ &= \Pr[np - 2\sqrt{np(1-p)} \leq H_n \leq np + 2\sqrt{np(1-p)}] \\ &= \Pr \left[p - 2\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \leq \frac{H_n}{n} \leq p + 2\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \right] \end{aligned}$$

Normalverteilung und Stichproben V

Es gilt $\Pr[-2 \leq \mathcal{N}(0, 1) \leq 2] \approx 0.9554$ (Tabelle, Internet)

Wir haben

$$\begin{aligned} 0.95 &\approx \Pr[-2 \leq H_n^* \leq 2] \\ &= \Pr[np - 2\sqrt{np(1-p)} \leq H_n \leq np + 2\sqrt{np(1-p)}] \\ &= \Pr \left[p - 2\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \leq \frac{H_n}{n} \leq p + 2\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \right] \end{aligned}$$

Damit gilt: bei n befragten und 95% Konfidenz erhält man einen Fehlerbereich von

$$\delta = 2\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$$

Normalverteilung und Stichproben VI

Mit $p(1-p) \leq 1/4$ für alle $0 \leq p \leq 1$ erhalten wir

$$0.95 \approx \Pr[-2 \leq H_n^* \leq 2] \leq \Pr \left[p - \sqrt{\frac{1}{n}} \leq \frac{H_n}{n} \leq p + \sqrt{\frac{1}{n}} \right]$$

Normalverteilung und Stichproben VI

Mit $p(1-p) \leq 1/4$ für alle $0 \leq p \leq 1$ erhalten wir

$$0.95 \approx \Pr[-2 \leq H_n^* \leq 2] \leq \Pr \left[p - \sqrt{\frac{1}{n}} \leq \frac{H_n}{n} \leq p + \sqrt{\frac{1}{n}} \right]$$

Damit gilt $\delta \leq \frac{1}{\sqrt{n}}$ für alle p . In anderen Worten:

Normalverteilung und Stichproben VI

Mit $p(1-p) \leq 1/4$ für alle $0 \leq p \leq 1$ erhalten wir

$$0.95 \approx \Pr[-2 \leq H_n^* \leq 2] \leq \Pr \left[p - \sqrt{\frac{1}{n}} \leq \frac{H_n}{n} \leq p + \sqrt{\frac{1}{n}} \right]$$

Damit gilt $\delta \leq \frac{1}{\sqrt{n}}$ für alle p . In anderen Worten:

unabhängig vom Wert von p erhält man bei n befragten und 95% Konfidenz einen Fehlerbereich von ca. $\frac{1}{\sqrt{n}}$.

Normalverteilung und Stichproben VI

Mit $p(1-p) \leq 1/4$ für alle $0 \leq p \leq 1$ erhalten wir

$$0.95 \approx \Pr[-2 \leq H_n^* \leq 2] \leq \Pr \left[p - \sqrt{\frac{1}{n}} \leq \frac{H_n}{n} \leq p + \sqrt{\frac{1}{n}} \right]$$

Damit gilt $\delta \leq \frac{1}{\sqrt{n}}$ für alle p . In anderen Worten:

unabhängig vom Wert von p erhält man bei n befragten und 95% Konfidenz einen Fehlerbereich von ca. $\frac{1}{\sqrt{n}}$.

Bei $n = 1312$ beträgt der Fehlerbereich $\frac{1}{\sqrt{1312}} \approx 0.0276$ oder 2,8 Prozentpunkte für alle p .

Für $p \leq 0.4$: $2\sqrt{\frac{0.24}{1312}} \approx 0.0271$ oder 2,7 Prozentpunkte.

Für $p \leq 0.1$: $2\sqrt{\frac{0.09}{1312}} \approx 0.0166$ oder 1,7 Prozentpunkte.

17. Momenterzeugende Funktionen

Definition 132

Zu einer Zufallsvariablen X ist die momenterzeugende Funktion gemäß

$$M_X(s) = \mathbb{E} [e^{Xs}] = \int_{-\infty}^{\infty} e^{ts} \cdot f_X(t) dt$$

definiert.

Momenterzeugende Funktionen II: Gleichverteilung

Für eine auf $[a, b]$ gleichverteilte Zufallsvariable U gilt

Momenterzeugende Funktionen II: Gleichverteilung

Für eine auf $[a, b]$ gleichverteilte Zufallsvariable U gilt

$$M_U(t) = \mathbb{E}[e^{tX}] = \int_a^b e^{tx} \cdot \frac{1}{b-a} dx$$

Momenterzeugende Funktionen II: Gleichverteilung

Für eine auf $[a, b]$ gleichverteilte Zufallsvariable U gilt

$$\begin{aligned}M_U(t) &= \mathbb{E}[e^{tX}] = \int_a^b e^{tx} \cdot \frac{1}{b-a} dx \\ &= \left[\frac{e^{tx}}{t(b-a)} \right]_a^b\end{aligned}$$

Momenterzeugende Funktionen II: Gleichverteilung

Für eine auf $[a, b]$ gleichverteilte Zufallsvariable U gilt

$$\begin{aligned}M_U(t) &= \mathbb{E}[e^{tX}] = \int_a^b e^{tx} \cdot \frac{1}{b-a} dx \\&= \left[\frac{e^{tx}}{t(b-a)} \right]_a^b \\&= \frac{e^{tb} - e^{ta}}{t(b-a)}.\end{aligned}$$

Momenterzeugende Funktionen III: Normalverteilung

Für eine standardnormalverteilte Zufallsvariable $N \sim \mathcal{N}(0, 1)$ gilt

$$\begin{aligned}M_Y(t) &= \mathbb{E}[e^{tY}] \\&= e^{t\mu} \cdot \mathbb{E}\left[e^{(t\sigma) \cdot \frac{Y-\mu}{\sigma}}\right] \\&= e^{t\mu} \cdot M_N(t\sigma) \quad (\text{wegen } \frac{Y-\mu}{\sigma} \sim \mathcal{N}(0, 1)) \\&= e^{t\mu + (t\sigma)^2/2}.\end{aligned}$$

Momenterzeugende Funktionen III: Normalverteilung

Für eine standardnormalverteilte Zufallsvariable $N \sim \mathcal{N}(0, 1)$ gilt

$$M_N(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{t\xi} e^{-\xi^2/2} d\xi$$

$$= e^{t\mu} \cdot \mathbb{E}\left[e^{(t\sigma) \cdot \frac{Y-\mu}{\sigma}}\right]$$

$$= e^{t\mu} \cdot M_N(t\sigma) \quad (\text{wegen } \frac{Y-\mu}{\sigma} \sim \mathcal{N}(0, 1))$$

$$= e^{t\mu + (t\sigma)^2/2}$$

Momenterzeugende Funktionen III: Normalverteilung

Für eine standardnormalverteilte Zufallsvariable $N \sim \mathcal{N}(0, 1)$ gilt

$$\begin{aligned}M_N(t) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{t\xi} e^{-\xi^2/2} d\xi \\ &= e^{t^2/2} \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(t-\xi)^2/2} d\xi\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}&= e^{t\mu} \cdot M_N(t\sigma) \quad (\text{wegen } \frac{Y-\mu}{\sigma} \sim \mathcal{N}(0, 1)) \\ &= e^{t\mu + (t\sigma)^2/2}\end{aligned}$$

Momenterzeugende Funktionen III: Normalverteilung

Für eine standardnormalverteilte Zufallsvariable $N \sim \mathcal{N}(0, 1)$ gilt

$$\begin{aligned}M_N(t) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{t\xi} e^{-\xi^2/2} d\xi \\ &= e^{t^2/2} \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(t-\xi)^2/2} d\xi = e^{t^2/2}.\end{aligned}$$

$$= e^{t\mu + (t\sigma)^2/2}$$

Momenterzeugende Funktionen III: Normalverteilung

Für eine standardnormalverteilte Zufallsvariable $N \sim \mathcal{N}(0, 1)$ gilt

$$\begin{aligned}M_N(t) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{t\xi} e^{-\xi^2/2} d\xi \\ &= e^{t^2/2} \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(t-\xi)^2/2} d\xi = e^{t^2/2}.\end{aligned}$$

Daraus ergibt sich für $Y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

Momentenerzeugende Funktionen III: Normalverteilung

Für eine standardnormalverteilte Zufallsvariable $N \sim \mathcal{N}(0, 1)$ gilt

$$\begin{aligned}M_N(t) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{t\xi} e^{-\xi^2/2} d\xi \\ &= e^{t^2/2} \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(t-\xi)^2/2} d\xi = e^{t^2/2}.\end{aligned}$$

Daraus ergibt sich für $Y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

$$M_Y(t) = \mathbb{E}[e^{tY}]$$

Momentenerzeugende Funktionen III: Normalverteilung

Für eine standardnormalverteilte Zufallsvariable $N \sim \mathcal{N}(0, 1)$ gilt

$$\begin{aligned}M_N(t) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{t\xi} e^{-\xi^2/2} d\xi \\ &= e^{t^2/2} \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(t-\xi)^2/2} d\xi = e^{t^2/2}.\end{aligned}$$

Daraus ergibt sich für $Y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

$$\begin{aligned}M_Y(t) &= \mathbb{E}[e^{tY}] \\ &= e^{t\mu} \cdot \mathbb{E}\left[e^{(t\sigma) \cdot \frac{Y-\mu}{\sigma}}\right]\end{aligned}$$

Momentenerzeugende Funktionen III: Normalverteilung

Für eine standardnormalverteilte Zufallsvariable $N \sim \mathcal{N}(0, 1)$ gilt

$$\begin{aligned}M_N(t) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{t\xi} e^{-\xi^2/2} d\xi \\ &= e^{t^2/2} \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(t-\xi)^2/2} d\xi = e^{t^2/2}.\end{aligned}$$

Daraus ergibt sich für $Y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

$$\begin{aligned}M_Y(t) &= \mathbb{E}[e^{tY}] \\ &= e^{t\mu} \cdot \mathbb{E}\left[e^{(t\sigma) \cdot \frac{Y-\mu}{\sigma}}\right] \\ &= e^{t\mu} \cdot M_N(t\sigma) \quad (\text{wegen } \frac{Y-\mu}{\sigma} \sim \mathcal{N}(0, 1))\end{aligned}$$

Momentenerzeugende Funktionen III: Normalverteilung

Für eine standardnormalverteilte Zufallsvariable $N \sim \mathcal{N}(0, 1)$ gilt

$$\begin{aligned}M_N(t) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{t\xi} e^{-\xi^2/2} d\xi \\ &= e^{t^2/2} \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-(t-\xi)^2/2} d\xi = e^{t^2/2}.\end{aligned}$$

Daraus ergibt sich für $Y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$

$$\begin{aligned}M_Y(t) &= \mathbb{E}[e^{tY}] \\ &= e^{t\mu} \cdot \mathbb{E}\left[e^{(t\sigma) \cdot \frac{Y-\mu}{\sigma}}\right] \\ &= e^{t\mu} \cdot M_N(t\sigma) \quad (\text{wegen } \frac{Y-\mu}{\sigma} \sim \mathcal{N}(0, 1)) \\ &= e^{t\mu + (t\sigma)^2/2}.\end{aligned}$$

Summe von Normalverteilungen

Satz 133 (Additivität der Normalverteilung)

Seien X_1, \dots, X_n *unabhängige* Zufallsvariablen mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ für alle $1 \leq i \leq n$.

Sei $Z := a_1 X_1 + \dots + a_n X_n$. Es gilt $Z \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ mit

$$\mu = a_1 \mu_1 + \dots + a_n \mu_n \quad \text{und} \quad \sigma^2 = a_1^2 \sigma_1^2 + \dots + a_n^2 \sigma_n^2.$$

Summe von Normalverteilungen

Satz 133 (Additivität der Normalverteilung)

Seien X_1, \dots, X_n *unabhängige* Zufallsvariablen mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ für alle $1 \leq i \leq n$.

Sei $Z := a_1 X_1 + \dots + a_n X_n$. Es gilt $Z \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ mit

$$\mu = a_1 \mu_1 + \dots + a_n \mu_n \quad \text{und} \quad \sigma^2 = a_1^2 \sigma_1^2 + \dots + a_n^2 \sigma_n^2.$$

Beweis: Mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ gilt $M_{X_i}(t) = e^{t\mu_i + (t\sigma_i)^2/2}$.

Summe von Normalverteilungen

Satz 133 (Additivität der Normalverteilung)

Seien X_1, \dots, X_n **unabhängige** Zufallsvariablen mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ für alle $1 \leq i \leq n$.

Sei $Z := a_1 X_1 + \dots + a_n X_n$. Es gilt $Z \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ mit

$$\mu = a_1 \mu_1 + \dots + a_n \mu_n \quad \text{und} \quad \sigma^2 = a_1^2 \sigma_1^2 + \dots + a_n^2 \sigma_n^2.$$

Beweis: Mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ gilt $M_{X_i}(t) = e^{t\mu_i + (t\sigma_i)^2/2}$.

Aus der Unabhängigkeit der X_i folgt

$$M_Z(t) = \mathbb{E}[e^{t(a_1 X_1 + \dots + a_n X_n)}] =$$

Summe von Normalverteilungen

Satz 133 (Additivität der Normalverteilung)

Seien X_1, \dots, X_n **unabhängige** Zufallsvariablen mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ für alle $1 \leq i \leq n$.

Sei $Z := a_1 X_1 + \dots + a_n X_n$. Es gilt $Z \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ mit

$$\mu = a_1 \mu_1 + \dots + a_n \mu_n \quad \text{und} \quad \sigma^2 = a_1^2 \sigma_1^2 + \dots + a_n^2 \sigma_n^2.$$

Beweis: Mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ gilt $M_{X_i}(t) = e^{t\mu_i + (t\sigma_i)^2/2}$.

Aus der Unabhängigkeit der X_i folgt

$$M_Z(t) = \mathbb{E}[e^{t(a_1 X_1 + \dots + a_n X_n)}] = \prod_{i=1}^n \mathbb{E}[e^{(a_i t) X_i}]$$

Summe von Normalverteilungen

Satz 133 (Additivität der Normalverteilung)

Seien X_1, \dots, X_n **unabhängige** Zufallsvariablen mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ für alle $1 \leq i \leq n$.

Sei $Z := a_1 X_1 + \dots + a_n X_n$. Es gilt $Z \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ mit

$$\mu = a_1 \mu_1 + \dots + a_n \mu_n \quad \text{und} \quad \sigma^2 = a_1^2 \sigma_1^2 + \dots + a_n^2 \sigma_n^2.$$

Beweis: Mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ gilt $M_{X_i}(t) = e^{t\mu_i + (t\sigma_i)^2/2}$.

Aus der Unabhängigkeit der X_i folgt

$$\begin{aligned} M_Z(t) &= \mathbb{E}[e^{t(a_1 X_1 + \dots + a_n X_n)}] = \prod_{i=1}^n \mathbb{E}[e^{(a_i t) X_i}] \\ &= \prod_{i=1}^n M_{X_i}(a_i t) \end{aligned}$$

Summe von Normalverteilungen

Satz 133 (Additivität der Normalverteilung)

Seien X_1, \dots, X_n **unabhängige** Zufallsvariablen mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ für alle $1 \leq i \leq n$.

Sei $Z := a_1 X_1 + \dots + a_n X_n$. Es gilt $Z \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ mit

$$\mu = a_1 \mu_1 + \dots + a_n \mu_n \quad \text{und} \quad \sigma^2 = a_1^2 \sigma_1^2 + \dots + a_n^2 \sigma_n^2.$$

Beweis: Mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ gilt $M_{X_i}(t) = e^{t\mu_i + (t\sigma_i)^2/2}$.

Aus der Unabhängigkeit der X_i folgt

$$\begin{aligned} M_Z(t) &= \mathbb{E}[e^{t(a_1 X_1 + \dots + a_n X_n)}] = \prod_{i=1}^n \mathbb{E}[e^{(a_i t) X_i}] \\ &= \prod_{i=1}^n M_{X_i}(a_i t) = \prod_{i=1}^n e^{a_i t \mu_i + (a_i t \sigma_i)^2/2} \end{aligned}$$

Summe von Normalverteilungen

Satz 133 (Additivität der Normalverteilung)

Seien X_1, \dots, X_n **unabhängige** Zufallsvariablen mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ für alle $1 \leq i \leq n$.

Sei $Z := a_1 X_1 + \dots + a_n X_n$. Es gilt $Z \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ mit

$$\mu = a_1 \mu_1 + \dots + a_n \mu_n \quad \text{und} \quad \sigma^2 = a_1^2 \sigma_1^2 + \dots + a_n^2 \sigma_n^2.$$

Beweis: Mit $X_i \sim \mathcal{N}(\mu_i, \sigma_i^2)$ gilt $M_{X_i}(t) = e^{t\mu_i + (t\sigma_i)^2/2}$.

Aus der Unabhängigkeit der X_i folgt

$$\begin{aligned} M_Z(t) &= \mathbb{E}[e^{t(a_1 X_1 + \dots + a_n X_n)}] = \prod_{i=1}^n \mathbb{E}[e^{(a_i t) X_i}] \\ &= \prod_{i=1}^n M_{X_i}(a_i t) = \prod_{i=1}^n e^{a_i t \mu_i + (a_i t \sigma_i)^2/2} = e^{t\mu + (t\sigma)^2/2}. \end{aligned}$$

18. Der zentraler Grenzwertsatz

Der zentraler Grenzwertsatz I

Dieser Satz ist von großer Bedeutung für die Anwendung der Normalverteilung in der Statistik.

Informell lautet die Aussage des Satzes:

*Die Verteilung einer Summe unabhängiger
identisch **ABER BELIEBIG** verteilter Zufallsvariablen
näht der Normalverteilung umso mehr an,
je mehr Zufallsvariablen an der Summe beteiligt sind.*

Der zentrale Grenzwertsatz I

Dieser Satz ist von großer Bedeutung für die Anwendung der Normalverteilung in der Statistik.

Informell lautet die Aussage des Satzes:

*Die Verteilung einer Summe unabhängiger
identisch **ABER BELIEBIG** verteilter Zufallsvariablen
näht der Normalverteilung umso mehr an,
je mehr Zufallsvariablen an der Summe beteiligt sind.*

(OK, nicht ganz: Erwartungswert und Varianz der Variablen müssen endlich sein.)

Zentraler Grenzwertsatz II

Satz 134 (Zentraler Grenzwertsatz)

Die Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n besitzen jeweils dieselbe Verteilung und seien unabhängig.

Erwartungswert und Varianz von X_i existieren für $i = 1, \dots, n$ und seien mit μ bzw. σ^2 bezeichnet ($\sigma^2 > 0$).

Die Zufallsvariablen Y_n seien definiert durch $Y_n := X_1 + \dots + X_n$ für $n \geq 1$. Dann folgt, dass die Zufallsvariablen

$$Z_n := \frac{Y_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}}$$

asymptotisch standardnormalverteilt sind, also $Z_n \sim \mathcal{N}(0, 1)$ für $n \rightarrow \infty$.

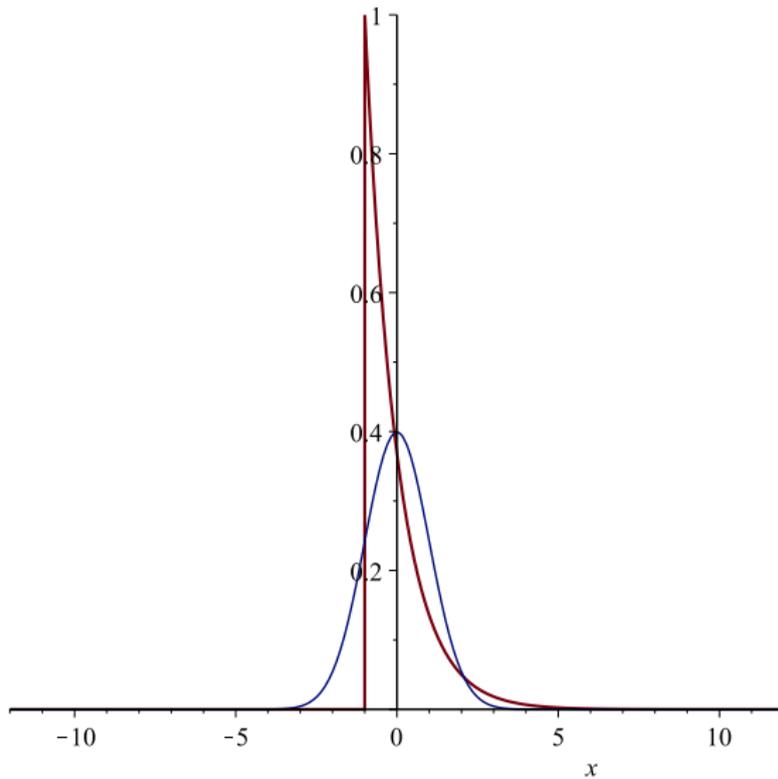
Zentraler Grenzwertsatz III

Etwas formaler ausgedrückt gilt: Die Folge der zu Z_n gehörenden Verteilungsfunktionen F_n hat die Eigenschaft

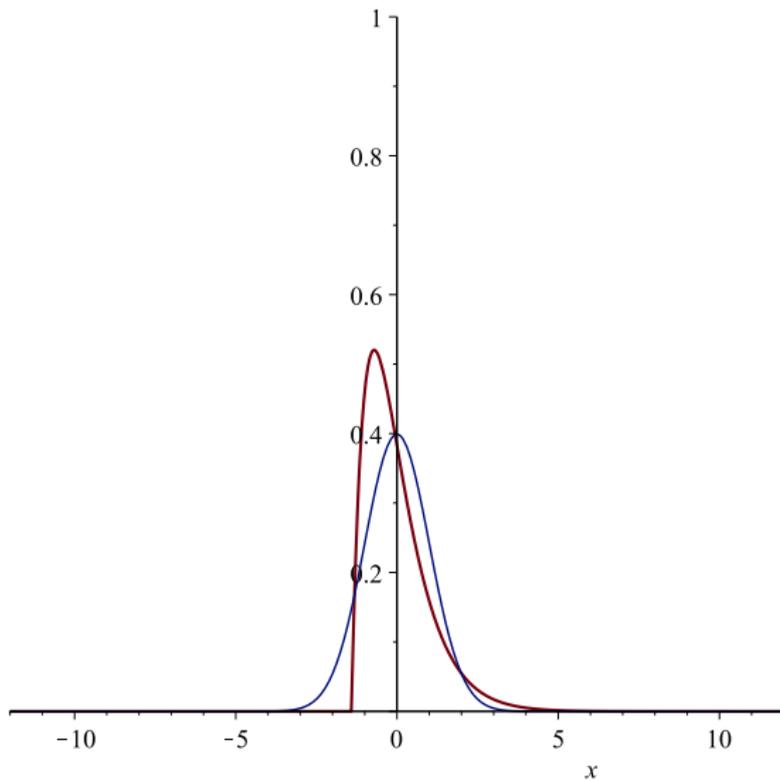
$$\lim_{n \rightarrow \infty} F_n(x) = \Phi(x) \text{ für alle } x \in \mathbb{R}.$$

Wir sagen dazu auch: Die Verteilung von H_n^* **konvergiert** gegen die Standardnormalverteilung für $n \rightarrow \infty$.

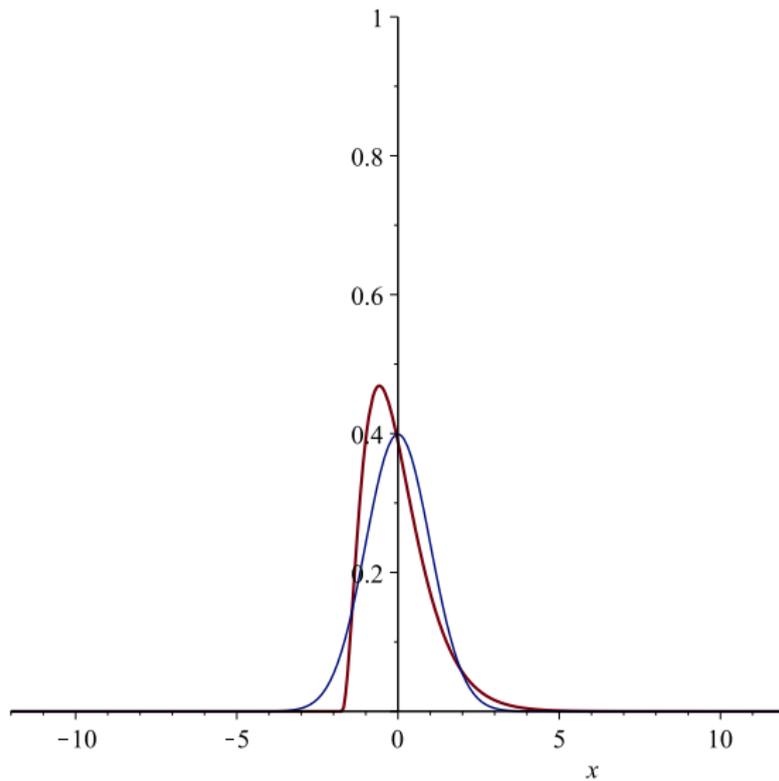
Exponential \rightarrow Normal I



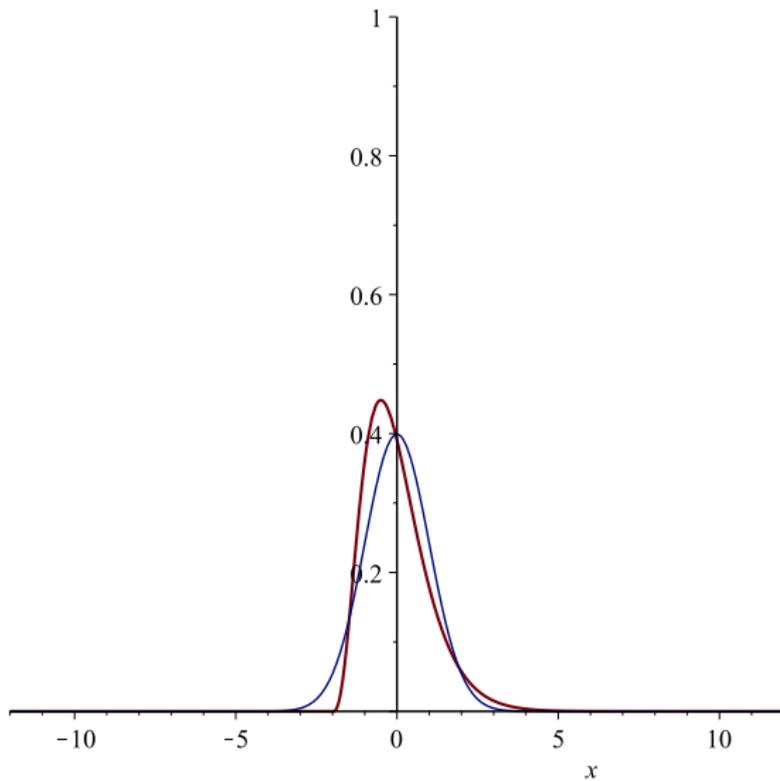
Exponential \rightarrow Normal II



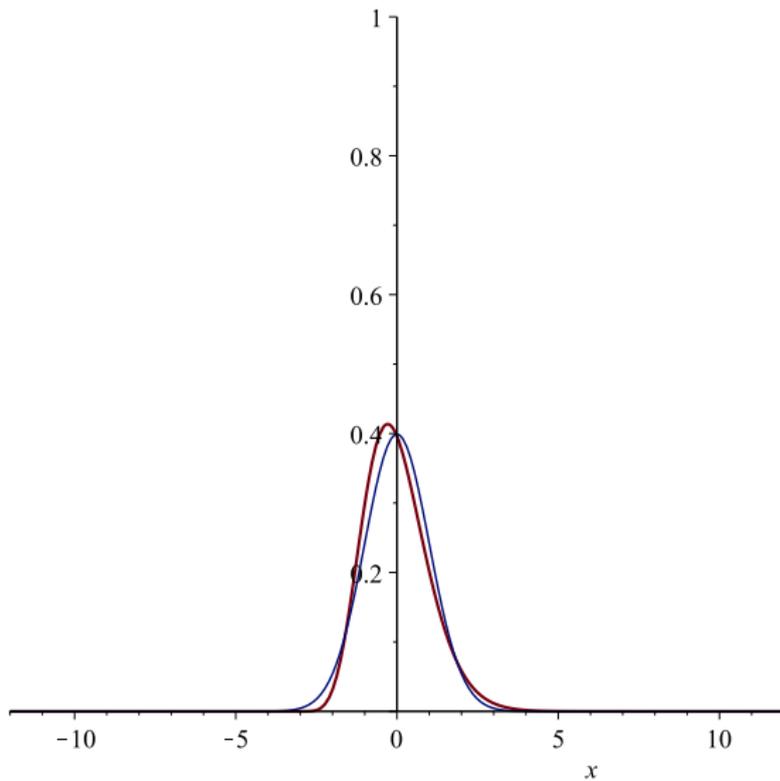
Exponential \rightarrow Normal III



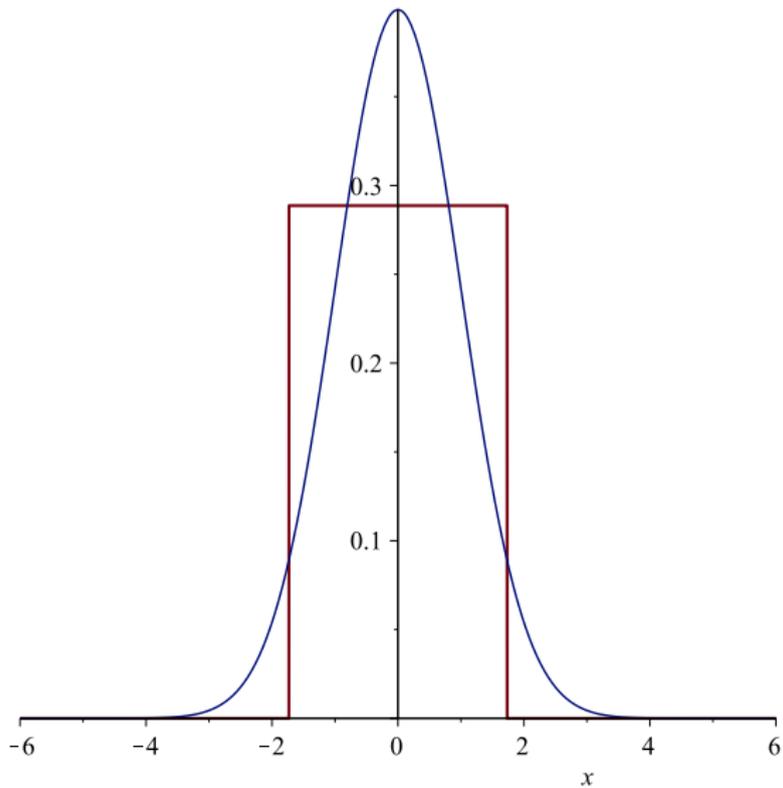
Exponential \rightarrow Normal IV



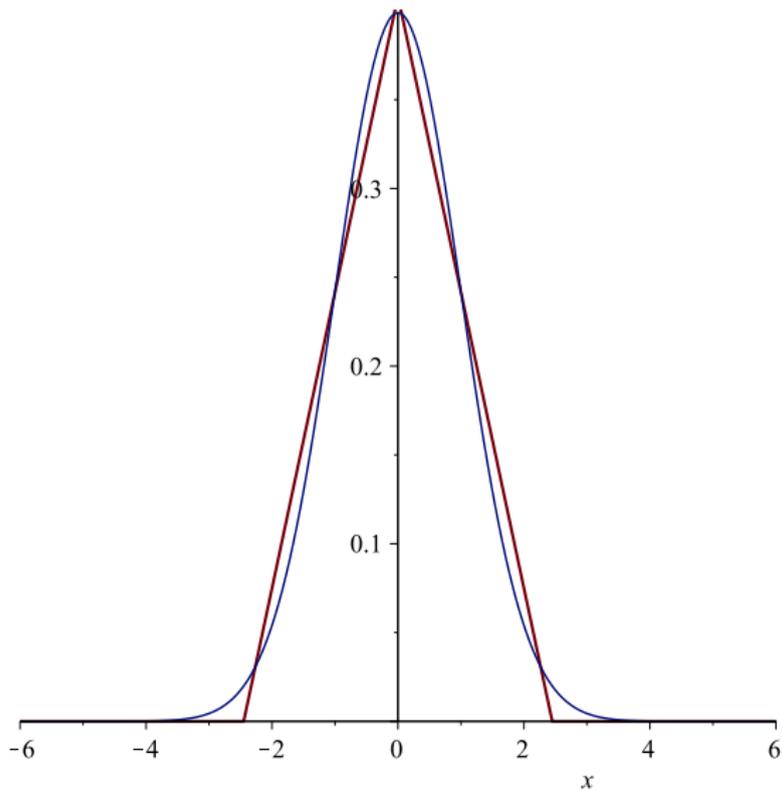
Exponential \rightarrow Normal XII



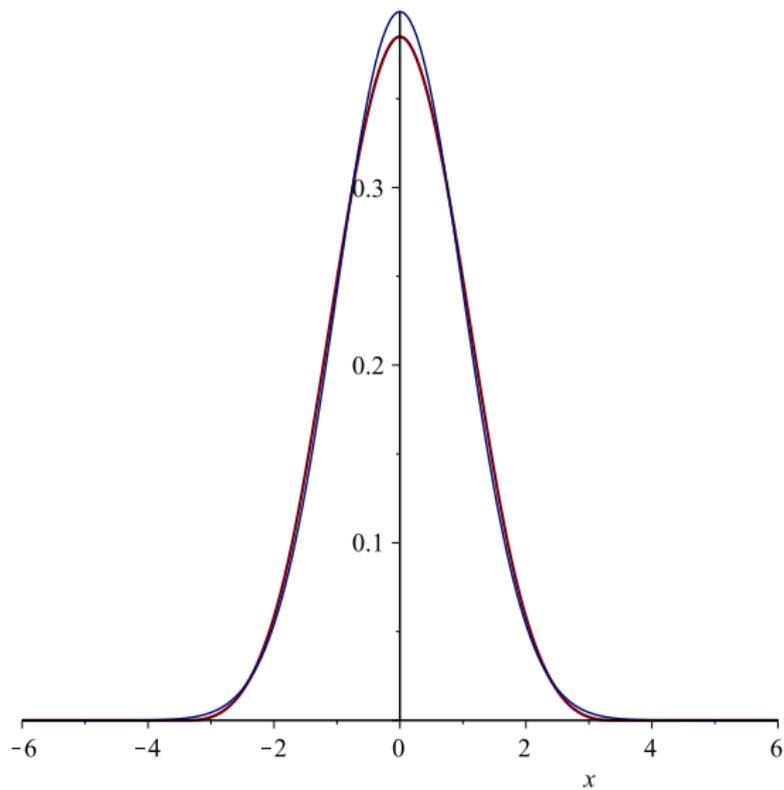
Gleich \rightarrow Normal I



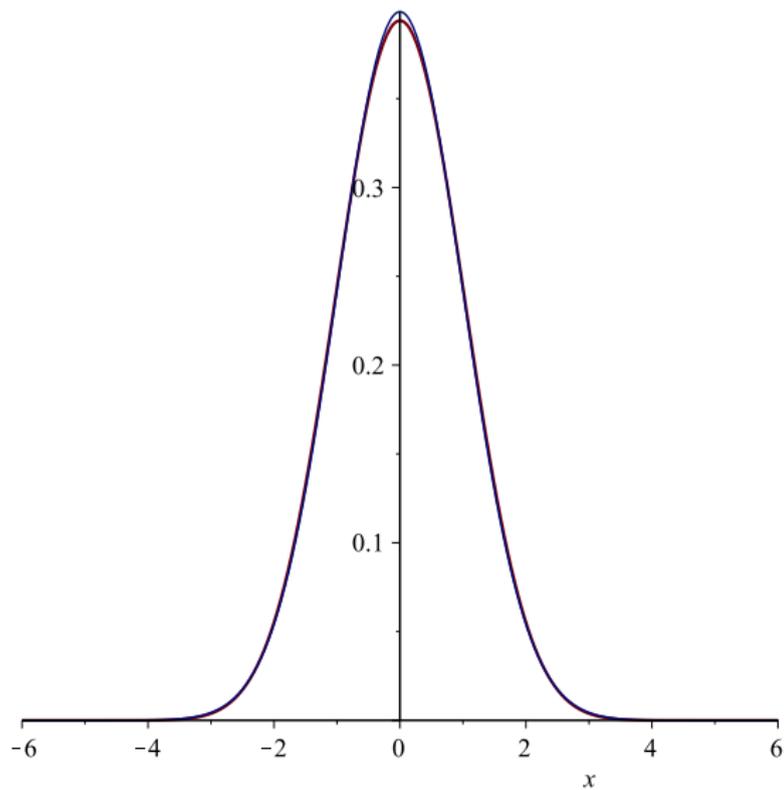
Gleich \rightarrow Normal II



Gleich \rightarrow Normal IV



Gleich \rightarrow Normal XII



Zentraler Grenzwertsatz IV

Beweis:

Sei $X_i^* := (X_i - \mu)/\sigma$ für $i = 1, \dots, n$.

Zentraler Grenzwertsatz IV

Beweis:

Sei $X_i^* := (X_i - \mu)/\sigma$ für $i = 1, \dots, n$.

Es gilt $\mathbb{E}[X_i^*] = 0$ und $\text{Var}[X_i^*] = 1$.

Zentraler Grenzwertsatz IV

Beweis:

Sei $X_i^* := (X_i - \mu)/\sigma$ für $i = 1, \dots, n$.

Es gilt $\mathbb{E}[X_i^*] = 0$ und $\text{Var}[X_i^*] = 1$.

Damit haben wir

$$M_Z(t) = \mathbb{E}[e^{tZ}]$$

$$= (M_{X_1^*}(t/\sqrt{n}))^n$$

(X_i^* 's gleich verteilt)

Zentraler Grenzwertsatz IV

Beweis:

Sei $X_i^* := (X_i - \mu)/\sigma$ für $i = 1, \dots, n$.

Es gilt $\mathbb{E}[X_i^*] = 0$ und $\text{Var}[X_i^*] = 1$.

Damit haben wir

$$M_Z(t) = \mathbb{E}[e^{tZ}] = \mathbb{E}[e^{t(X_1^* + \dots + X_n^*)/\sqrt{n}}]$$

Zentraler Grenzwertsatz IV

Beweis:

Sei $X_i^* := (X_i - \mu)/\sigma$ für $i = 1, \dots, n$.

Es gilt $\mathbb{E}[X_i^*] = 0$ und $\text{Var}[X_i^*] = 1$.

Damit haben wir

$$\begin{aligned} M_Z(t) &= \mathbb{E}[e^{tZ}] = \mathbb{E}[e^{t(X_1^* + \dots + X_n^*)/\sqrt{n}}] \\ &= \mathbb{E}\left[e^{tX_1^*/\sqrt{n}} \cdot \dots \cdot e^{tX_n^*/\sqrt{n}}\right] \end{aligned}$$

Zentraler Grenzwertsatz IV

Beweis:

Sei $X_i^* := (X_i - \mu)/\sigma$ für $i = 1, \dots, n$.

Es gilt $\mathbb{E}[X_i^*] = 0$ und $\text{Var}[X_i^*] = 1$.

Damit haben wir

$$\begin{aligned} M_Z(t) &= \mathbb{E}[e^{tZ}] = \mathbb{E}[e^{t(X_1^* + \dots + X_n^*)/\sqrt{n}}] \\ &= \mathbb{E}\left[e^{tX_1^*/\sqrt{n}} \cdot \dots \cdot e^{tX_n^*/\sqrt{n}}\right] \\ &= \mathbb{E}\left[e^{tX_1^*/\sqrt{n}}\right] \cdot \dots \cdot \mathbb{E}\left[e^{tX_n^*/\sqrt{n}}\right] \quad (\text{Unabh.}) \end{aligned}$$

Zentraler Grenzwertsatz IV

Beweis:

Sei $X_i^* := (X_i - \mu)/\sigma$ für $i = 1, \dots, n$.

Es gilt $\mathbb{E}[X_i^*] = 0$ und $\text{Var}[X_i^*] = 1$.

Damit haben wir

$$\begin{aligned} M_Z(t) &= \mathbb{E}[e^{tZ}] = \mathbb{E}[e^{t(X_1^* + \dots + X_n^*)/\sqrt{n}}] \\ &= \mathbb{E}\left[e^{tX_1^*/\sqrt{n}} \cdot \dots \cdot e^{tX_n^*/\sqrt{n}}\right] \\ &= \mathbb{E}\left[e^{tX_1^*/\sqrt{n}}\right] \cdot \dots \cdot \mathbb{E}\left[e^{tX_n^*/\sqrt{n}}\right] && \text{(Unabh.)} \\ &= M_{X_1^*}(t/\sqrt{n}) \cdot \dots \cdot M_{X_n^*}(t/\sqrt{n}). \end{aligned}$$

Zentraler Grenzwertsatz IV

Beweis:

Sei $X_i^* := (X_i - \mu)/\sigma$ für $i = 1, \dots, n$.

Es gilt $\mathbb{E}[X_i^*] = 0$ und $\text{Var}[X_i^*] = 1$.

Damit haben wir

$$\begin{aligned}M_Z(t) &= \mathbb{E}[e^{tZ}] = \mathbb{E}[e^{t(X_1^* + \dots + X_n^*)/\sqrt{n}}] \\&= \mathbb{E}\left[e^{tX_1^*/\sqrt{n}} \cdot \dots \cdot e^{tX_n^*/\sqrt{n}}\right] \\&= \mathbb{E}\left[e^{tX_1^*/\sqrt{n}}\right] \cdot \dots \cdot \mathbb{E}\left[e^{tX_n^*/\sqrt{n}}\right] && \text{(Unabh.)} \\&= M_{X_1^*}(t/\sqrt{n}) \cdot \dots \cdot M_{X_n^*}(t/\sqrt{n}). \\&= (M_{X_1^*}(t/\sqrt{n}))^n && (X_i\text{'s gleich verteilt})\end{aligned}$$

Zentraler Grenzwertsatz V

Wir betrachten die Taylorentwicklung von $M_{X_i^*}(t) =: h(t)$ mit Entwicklungsstelle 0:

$$h(t) = h(0) + h'(0) \cdot t + \frac{h''(0)}{2} \cdot t^2 + \mathcal{O}(t^3).$$

Zentraler Grenzwertsatz V

Wir betrachten die Taylorentwicklung von $M_{X_i^*}(t) =: h(t)$ mit Entwicklungsstelle 0:

$$h(t) = h(0) + h'(0) \cdot t + \frac{h''(0)}{2} \cdot t^2 + \mathcal{O}(t^3).$$

Es gilt

$$\begin{aligned} &= \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot X_i^*] \\ &= \mathbb{E} \left[X_i^* \sum_{i=0}^{\infty} \frac{(tX_i^*)^n}{n!} \right] \end{aligned}$$

Zentraler Grenzwertsatz V

Wir betrachten die Taylorentwicklung von $M_{X_i^*}(t) =: h(t)$ mit Entwicklungsstelle 0:

$$h(t) = h(0) + h'(0) \cdot t + \frac{h''(0)}{2} \cdot t^2 + \mathcal{O}(t^3).$$

Es gilt

$$h'(t) = \frac{d}{dt} \mathbb{E}[e^{tX_i^*}]$$

$$= \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot X_i^*]$$

Zentraler Grenzwertsatz V

Wir betrachten die Taylorentwicklung von $M_{X_i^*}(t) =: h(t)$ mit Entwicklungsstelle 0:

$$h(t) = h(0) + h'(0) \cdot t + \frac{h''(0)}{2} \cdot t^2 + \mathcal{O}(t^3).$$

Es gilt

$$h'(t) = \frac{d}{dt} \mathbb{E}[e^{tX_i^*}] = \frac{d}{dt} \mathbb{E} \left[\sum_{i=0}^{\infty} \frac{(tX_i^*)^n}{n!} \right]$$

Zentraler Grenzwertsatz V

Wir betrachten die Taylorentwicklung von $M_{X_i^*}(t) =: h(t)$ mit Entwicklungsstelle 0:

$$h(t) = h(0) + h'(0) \cdot t + \frac{h''(0)}{2} \cdot t^2 + \mathcal{O}(t^3).$$

Es gilt

$$\begin{aligned} h'(t) &= \frac{d}{dt} \mathbb{E}[e^{tX_i^*}] = \frac{d}{dt} \mathbb{E} \left[\sum_{i=0}^{\infty} \frac{(tX_i^*)^n}{n!} \right] \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} n \cdot t^{n-1} \mathbb{E} \left[\frac{(X_i^*)^n}{n!} \right] \quad (\text{Lin. und Arith}) \end{aligned}$$

Zentraler Grenzwertsatz V

Wir betrachten die Taylorentwicklung von $M_{X_i^*}(t) =: h(t)$ mit Entwicklungsstelle 0:

$$h(t) = h(0) + h'(0) \cdot t + \frac{h''(0)}{2} \cdot t^2 + \mathcal{O}(t^3).$$

Es gilt

$$\begin{aligned} h'(t) &= \frac{d}{dt} \mathbb{E}[e^{tX_i^*}] = \frac{d}{dt} \mathbb{E} \left[\sum_{i=0}^{\infty} \frac{(tX_i^*)^n}{n!} \right] \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} n \cdot t^{n-1} \mathbb{E} \left[\frac{(X_i^*)^n}{n!} \right] && \text{(Lin. und Arith)} \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{E} \left[X_i^* \frac{(tX_i^*)^{n-1}}{(n-1)!} \right] \end{aligned}$$

Zentraler Grenzwertsatz V

Wir betrachten die Taylorentwicklung von $M_{X_i^*}(t) =: h(t)$ mit Entwicklungsstelle 0:

$$h(t) = h(0) + h'(0) \cdot t + \frac{h''(0)}{2} \cdot t^2 + \mathcal{O}(t^3).$$

Es gilt

$$\begin{aligned} h'(t) &= \frac{d}{dt} \mathbb{E}[e^{tX_i^*}] = \frac{d}{dt} \mathbb{E} \left[\sum_{i=0}^{\infty} \frac{(tX_i^*)^n}{n!} \right] \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} n \cdot t^{n-1} \mathbb{E} \left[\frac{(X_i^*)^n}{n!} \right] \quad (\text{Lin. und Arith}) \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{E} \left[X_i^* \frac{(tX_i^*)^{n-1}}{(n-1)!} \right] = \mathbb{E} \left[X_i^* \sum_{i=0}^{\infty} \frac{(tX_i^*)^n}{n!} \right] \end{aligned}$$

Zentraler Grenzwertsatz V

Wir betrachten die Taylorentwicklung von $M_{X_i^*}(t) =: h(t)$ mit Entwicklungsstelle 0:

$$h(t) = h(0) + h'(0) \cdot t + \frac{h''(0)}{2} \cdot t^2 + \mathcal{O}(t^3).$$

Es gilt

$$\begin{aligned} h'(t) &= \frac{d}{dt} \mathbb{E}[e^{tX_i^*}] = \frac{d}{dt} \mathbb{E} \left[\sum_{i=0}^{\infty} \frac{(tX_i^*)^n}{n!} \right] \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} n \cdot t^{n-1} \mathbb{E} \left[\frac{(X_i^*)^n}{n!} \right] \quad (\text{Lin. und Arith}) \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} \mathbb{E} \left[X_i^* \frac{(tX_i^*)^{n-1}}{(n-1)!} \right] = \mathbb{E} \left[X_i^* \sum_{i=0}^{\infty} \frac{(tX_i^*)^n}{n!} \right] \\ &= \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot X_i^*] \end{aligned}$$

Zentraler Grenzwertsatz VI

Analog erhalten wir $h''(t) = \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot (X_i^*)^2]$.

Zentraler Grenzwertsatz VI

Analog erhalten wir $h''(t) = \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot (X_i^*)^2]$.

Damit gilt

$$h'(0) = \mathbb{E}[X_i^*]$$

Durch Einsetzen in die Taylorreihe folgt

$$h(t) = 1 + t^2/2 + \mathcal{O}(t^3)$$

und damit

$$\begin{aligned} M_Z(t) &= (M_{X_i^*}(t/\sqrt{n}))^n = \left(1 + \frac{t^2}{2n} + \mathcal{O}\left(\frac{t^3}{n^{3/2}}\right)\right)^n \\ &\rightarrow e^{t^2/2} \text{ für } n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Aus der Konvergenz der momenterzeugenden Funktion folgt auch die Konvergenz der Verteilung. Damit ist Z asymptotisch normalverteilt.

Zentraler Grenzwertsatz VI

Analog erhalten wir $h''(t) = \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot (X_i^*)^2]$.

Damit gilt

$$h'(0) = \mathbb{E}[X_i^*] = 0$$

und damit

$$\begin{aligned} M_Z(t) &= (M_{X_i^*}(t/\sqrt{n}))^n = \left(1 + \frac{t^2}{2n} + \mathcal{O}\left(\frac{t^3}{n^{3/2}}\right)\right)^n \\ &\rightarrow e^{t^2/2} \text{ für } n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Aus der Konvergenz der momenterzeugenden Funktion folgt auch die Konvergenz der Verteilung. Damit ist Z asymptotisch normalverteilt.

Zentraler Grenzwertsatz VI

Analog erhalten wir $h''(t) = \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot (X_i^*)^2]$.

Damit gilt

$$h'(0) = \mathbb{E}[X_i^*] = 0 \quad h''(0) = \mathbb{E}[(X_i^*)^2]$$

$$\begin{aligned} M_Z(t) &= (M_{X_i^*}(t/\sqrt{n}))^n = \left(1 + \frac{t^2}{2n} + \mathcal{O}\left(\frac{t^3}{n^{3/2}}\right)\right)^n \\ &\rightarrow e^{t^2/2} \text{ für } n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Aus der Konvergenz der momenterzeugenden Funktion folgt auch die Konvergenz der Verteilung. Damit ist Z asymptotisch normalverteilt.

Zentraler Grenzwertsatz VI

Analog erhalten wir $h''(t) = \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot (X_i^*)^2]$.

Damit gilt

$$h'(0) = \mathbb{E}[X_i^*] = 0 \quad h''(0) = \mathbb{E}[(X_i^*)^2] = \text{Var}[X]$$

$$\rightarrow e^{t^2/2} \text{ für } n \rightarrow \infty.$$

Aus der Konvergenz der momenterzeugenden Funktion folgt auch die Konvergenz der Verteilung. Damit ist Z asymptotisch normalverteilt.

Zentraler Grenzwertsatz VI

Analog erhalten wir $h''(t) = \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot (X_i^*)^2]$.

Damit gilt

$$h'(0) = \mathbb{E}[X_i^*] = 0 \quad h''(0) = \mathbb{E}[(X_i^*)^2] = \text{Var}[X] = 1 .$$

Aus der Konvergenz der momenterzeugenden Funktion folgt auch die Konvergenz der Verteilung. Damit ist Z asymptotisch normalverteilt.

Zentraler Grenzwertsatz VI

Analog erhalten wir $h''(t) = \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot (X_i^*)^2]$.

Damit gilt

$$h'(0) = \mathbb{E}[X_i^*] = 0 \quad h''(0) = \mathbb{E}[(X_i^*)^2] = \text{Var}[X] = 1 .$$

Durch Einsetzen in die Taylorreihe folgt

$$h(t) = 1 + t^2/2 + \mathcal{O}(t^3)$$

Zentraler Grenzwertsatz VI

Analog erhalten wir $h''(t) = \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot (X_i^*)^2]$.

Damit gilt

$$h'(0) = \mathbb{E}[X_i^*] = 0 \quad h''(0) = \mathbb{E}[(X_i^*)^2] = \text{Var}[X] = 1 .$$

Durch Einsetzen in die Taylorreihe folgt

$$h(t) = 1 + t^2/2 + \mathcal{O}(t^3)$$

und damit

Zentraler Grenzwertsatz VI

Analog erhalten wir $h''(t) = \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot (X_i^*)^2]$.

Damit gilt

$$h'(0) = \mathbb{E}[X_i^*] = 0 \quad h''(0) = \mathbb{E}[(X_i^*)^2] = \text{Var}[X] = 1 .$$

Durch Einsetzen in die Taylorreihe folgt

$$h(t) = 1 + t^2/2 + \mathcal{O}(t^3)$$

und damit

$$M_Z(t) = (M_{X_1^*}(t/\sqrt{n}))^n = \left(1 + \frac{t^2}{2n} + \mathcal{O}\left(\frac{t^3}{n^{3/2}}\right)\right)^n$$

Zentraler Grenzwertsatz VI

Analog erhalten wir $h''(t) = \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot (X_i^*)^2]$.

Damit gilt

$$h'(0) = \mathbb{E}[X_i^*] = 0 \quad h''(0) = \mathbb{E}[(X_i^*)^2] = \text{Var}[X] = 1 .$$

Durch Einsetzen in die Taylorreihe folgt

$$h(t) = 1 + t^2/2 + \mathcal{O}(t^3)$$

und damit

$$\begin{aligned} M_Z(t) &= (M_{X_1^*}(t/\sqrt{n}))^n = \left(1 + \frac{t^2}{2n} + \mathcal{O}\left(\frac{t^3}{n^{3/2}}\right)\right)^n \\ &\rightarrow e^{t^2/2} \text{ f\"ur } n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Zentraler Grenzwertsatz VI

Analog erhalten wir $h''(t) = \mathbb{E}[e^{tX_i^*} \cdot (X_i^*)^2]$.

Damit gilt

$$h'(0) = \mathbb{E}[X_i^*] = 0 \quad h''(0) = \mathbb{E}[(X_i^*)^2] = \text{Var}[X] = 1 .$$

Durch Einsetzen in die Taylorreihe folgt

$$h(t) = 1 + t^2/2 + \mathcal{O}(t^3)$$

und damit

$$\begin{aligned} M_Z(t) &= (M_{X_1^*}(t/\sqrt{n}))^n = \left(1 + \frac{t^2}{2n} + \mathcal{O}\left(\frac{t^3}{n^{3/2}}\right)\right)^n \\ &\rightarrow e^{t^2/2} \text{ f\"ur } n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Aus der Konvergenz der momenterzeugenden Funktion folgt auch die Konvergenz der Verteilung. Damit ist Z asymptotisch normalverteilt.

Zentraler Grenzwertsatz VII

Die momenterzeugende Funktion existiert nicht bei allen Zufallsvariablen.

Zentraler Grenzwertsatz VII

Die momenterzeugende Funktion existiert nicht bei allen Zufallsvariablen.

Der Beweis ist deshalb unvollständig.

Zentraler Grenzwertsatz VII

Die momenterzeugende Funktion existiert nicht bei allen Zufallsvariablen.

Der Beweis ist deshalb unvollständig.

Man umgeht dieses Problem, indem man statt der momenterzeugenden Funktion die **charakteristische Funktion**

$$\tilde{M}_X(t) = \mathbb{E}[e^{itX}]$$

betrachtet.

Beispiel 135

Physical constants, National Institute of Standards and Technology
(<http://physics.nist.gov/constants>) (June 2012)

Newtonian constant of gravitation G

Value	$6.673\ 84 \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$
Standard uncertainty	$0.000\ 80 \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$
Concise form	$6.673\ 84(80) \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$

Beispiel 135

Physical constants, National Institute of Standards and Technology
(<http://physics.nist.gov/constants>) (June 2012)

Newtonian constant of gravitation G

Value	$6.673\ 84 \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$
Standard uncertainty	$0.000\ 80 \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$
Concise form	$6.673\ 84(80) \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$

Was ist die "standard uncertainty" ?

Beispiel 136

New Scientist Physics & Math, 09.02.2012: The Higgs boson is the missing piece of the standard model of physics . . . In December, the LHC's two main particle detectors, CMS and ATLAS, each reported excesses of events, such as the appearance of a pair of photons in the shrapnel from particle collisions. These excess events could be due to a Higgs with a mass of around 125 gigaelectron volts . . . **By convention, researchers only declare a discovery when an anomaly reaches a statistical significance known as 5 sigma, which means there is less than a 1-in-a-million chance it is just a fluke.** The size of the anomalies reported in December was **1.9 sigma** for CMS and **2.5 sigma** for ATLAS, which indicate a probability of a fluke of roughly 1 per cent.

Beispiel 136

New Scientist Physics & Math, 09.02.2012: The Higgs boson is the missing piece of the standard model of physics . . . In December, the LHC's two main particle detectors, CMS and ATLAS, each reported excesses of events, such as the appearance of a pair of photons in the shrapnel from particle collisions. These excess events could be due to a Higgs with a mass of around 125 gigaelectron volts . . . **By convention, researchers only declare a discovery when an anomaly reaches a statistical significance known as 5 sigma, which means there is less than a 1-in-a-million chance it is just a fluke.** The size of the anomalies reported in December was **1.9 sigma** for CMS and **2.5 sigma** for ATLAS, which indicate a probability of a fluke of roughly 1 per cent.

Wieso bedeutet „5 sigma“, dass die W'keit eines Zufallstreffers unter 10^{-6} liegt?

Der ZGWS und experimentelle Messungen III

Messfehler: Abweichung eines aus Messungen gewonnenen Wertes vom wahren Wert der Messgröße.

Der ZGWS und experimentelle Messungen III

Messfehler: Abweichung eines aus Messungen gewonnenen Wertes vom wahren Wert der Messgröße.

Systematische Fehler: Messfehler, die sich bei wiederholter Messung nicht im Mittel aufheben.

(Z.B. Fehler durch falsche Kalibrierung von Messgeräten.

Systematische Fehler werden durch sorgfältige Analyse und unabhängige Reproduktion des Experimentes beseitigt.

Der ZGWS und experimentelle Messungen III

Messfehler: Abweichung eines aus Messungen gewonnenen Wertes vom wahren Wert der Messgröße.

Systematische Fehler: Messfehler, die sich bei wiederholter Messung nicht im Mittel aufheben.

(Z.B. Fehler durch falsche Kalibrierung von Messgeräten.

Systematische Fehler werden durch sorgfältige Analyse und unabhängige Reproduktion des Experimentes beseitigt.

Zufallsfehler: Messfehler, die sich bei wiederholter Messung im Mittel aufheben.

(Z.B. Fehler durch nicht beherrschbare Einflüsse der Messgeräte oder nicht beherrschbare Änderungen des Wertes der Messgröße.)

Der ZGWS und experimentelle Messungen IV

Annahme: systematische Fehler sind beseitigt worden.

- Die Verteilung von X ist nicht bekannt, aber aus dem ZGWS folgt: $Z_n \approx \mathcal{N}(0, 1)$ wenn $n \rightarrow \infty$.

Annahme: $Z_N \approx \mathcal{N}(0, 1)$.

Der ZGWS und experimentelle Messungen IV

Annahme: systematische Fehler sind beseitigt worden.

Zufallsfehler werden durch Wiederholung mit Hilfe des Zentralen Grenzwertsatzes beherrscht:

Der ZGWS und experimentelle Messungen IV

Annahme: systematische Fehler sind beseitigt worden.

Zufallsfehler werden durch Wiederholung mit Hilfe des Zentralen Grenzwertsatzes beherrscht:

- Ergebnis des Experiments \rightarrow Zufallsvariable X .

Annahme: systematische Fehler sind beseitigt worden.

Zufallsfehler werden durch Wiederholung mit Hilfe des Zentralen Grenzwertsatzes beherrscht:

- Ergebnis des Experiments \rightarrow Zufallsvariable X .
- $\mu := \mathbb{E}[X]$ ist der wahre Wert der Messgröße.
(Folgt aus der Annahme).

Annahme: systematische Fehler sind beseitigt worden.

Zufallsfehler werden durch Wiederholung mit Hilfe des Zentralen Grenzwertsatzes beherrscht:

- Ergebnis des Experiments \rightarrow Zufallsvariable X .
- $\mu := \mathbb{E}[X]$ ist der wahre Wert der Messgröße.
(Folgt aus der Annahme).
- Experiment wird N -Mal wiederholt \rightarrow Variablen X_1, \dots, X_N ,
identisch verteilt.

Der ZGWS und experimentelle Messungen IV

Annahme: systematische Fehler sind beseitigt worden.

Zufallsfehler werden durch Wiederholung mit Hilfe des Zentralen Grenzwertsatzes beherrscht:

- Ergebnis des Experiments \rightarrow Zufallsvariable X .
- $\mu := \mathbb{E}[X]$ ist der wahre Wert der Messgröße.
(Folgt aus der Annahme).
- Experiment wird N -Mal wiederholt \rightarrow Variablen X_1, \dots, X_N ,
identisch verteilt.
- Die Verteilung von X ist nicht bekannt, aber aus dem ZGWS
folgt: $Z_n \approx \mathcal{N}(0, 1)$ wenn $n \rightarrow \infty$.

Annahme: $Z_N \approx \mathcal{N}(0, 1)$.

Der ZGWS und experimentelle Messungen V

Sei σ_N^2 die Varianz von Y_N/N (σ_N die Standardabweichung).

Es gilt

$$\sigma_N = \text{Var} \left[\frac{Y_N}{N} \right] = \text{Var} \left[\frac{X_1 + \dots + X_N}{N} \right] = \frac{1}{N^2} (N \cdot \text{Var}[X]) = \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$$

Der ZGWS und experimentelle Messungen V

Sei σ_N^2 die Varianz von Y_N/N (σ_N die Standardabweichung).

Es gilt

$$\sigma_N = \text{Var} \left[\frac{Y_N}{N} \right] = \text{Var} \left[\frac{X_1 + \dots + X_N}{N} \right] = \frac{1}{N^2} (N \cdot \text{Var}[X]) = \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$$

$$\Phi(k) - \Phi(-k) = \Pr[-k \leq Z_N \leq k]$$

Der ZGWS und experimentelle Messungen V

Sei σ_N^2 die Varianz von Y_N/N (σ_N die Standardabweichung).

Es gilt

$$\sigma_N = \text{Var} \left[\frac{Y_N}{N} \right] = \text{Var} \left[\frac{X_1 + \dots + X_N}{N} \right] = \frac{1}{N^2} (N \cdot \text{Var}[X]) = \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$$

$$\begin{aligned} \Phi(k) - \Phi(-k) &= \Pr[-k \leq Z_N \leq k] \\ &= \Pr \left[\mu - k \frac{\sigma}{\sqrt{N}} \leq \frac{Y_N}{N} \leq \mu + k \frac{\sigma}{\sqrt{N}} \right] \end{aligned}$$

Der ZGWS und experimentelle Messungen V

Sei σ_N^2 die Varianz von Y_N/N (σ_N die Standardabweichung).

Es gilt

$$\sigma_N = \text{Var} \left[\frac{Y_N}{N} \right] = \text{Var} \left[\frac{X_1 + \dots + X_N}{N} \right] = \frac{1}{N^2} (N \cdot \text{Var}[X]) = \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$$

$$\begin{aligned} \Phi(k) - \Phi(-k) &= \Pr[-k \leq Z_N \leq k] \\ &= \Pr \left[\mu - k \frac{\sigma}{\sqrt{N}} \leq \frac{Y_N}{N} \leq \mu + k \frac{\sigma}{\sqrt{N}} \right] \\ &= \Pr \left[\mu - k\sigma_N \leq \frac{Y_N}{N} \leq \mu + k\sigma_N \right] \end{aligned}$$

Der ZGWS und experimentelle Messungen V

Sei σ_N^2 die Varianz von Y_N/N (σ_N die Standardabweichung).

Es gilt

$$\sigma_N = \text{Var} \left[\frac{Y_N}{N} \right] = \text{Var} \left[\frac{X_1 + \dots + X_N}{N} \right] = \frac{1}{N^2} (N \cdot \text{Var}[X]) = \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$$

$$\begin{aligned} \Phi(k) - \Phi(-k) &= \Pr[-k \leq Z_N \leq k] \\ &= \Pr \left[\mu - k \frac{\sigma}{\sqrt{N}} \leq \frac{Y_N}{N} \leq \mu + k \frac{\sigma}{\sqrt{N}} \right] \\ &= \Pr \left[\mu - k\sigma_N \leq \frac{Y_N}{N} \leq \mu + k\sigma_N \right] \end{aligned}$$

Die W'keit, dass Y_N/N (der geschätzte Wert) mehr als k Standardabweichungen vom wahren Wert liegt, beträgt höchstens $\Phi(k) - \Phi(-k)$.

Der ZGWS und experimentelle Messungen VI

Die W'keit, dass Y_N/N mehr als k Standardabweichungen vom wahren Wert liegt, beträgt h'chstens $\Phi(k) - \Phi(-k)$.

k	$\Phi(k) - \Phi(-k)$
1	0.6826895
2	0.9544997
3	0.9973003
4	0.9999367
5	0.9999995

Beispiel 137

Physical constants, National Institute of Standards and Technology
(<http://physics.nist.gov/constants>) (June 2012)

Newtonian constant of gravitation G

Value	$6.673\ 84 \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$
Standard uncertainty	$0.000\ 80 \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$
Concise form	$6.673\ 84(80) \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$

Was ist die "standard uncertainty" ?

Beispiel 137

Physical constants, National Institute of Standards and Technology
(<http://physics.nist.gov/constants>) (June 2012)

Newtonian constant of gravitation G

Value	$6.673\ 84 \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$
Standard uncertainty	$0.000\ 80 \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$
Concise form	$6.673\ 84(80) \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$

Was ist die "standard uncertainty" ?

Die standard uncertainty ist (im Wesentlichen) σ_N .

Beispiel 138

New Scientist Physics & Math, 09.02.2012: In December, the LHC's two main particle detectors, CMS and ATLAS, each reported excesses of events, such as the appearance of a pair of photons in the shrapnel from particle collisions. . . . **By convention, researchers only declare a discovery when an anomaly reaches a statistical significance known as 5 sigma, which means there is less than a 1-in-a-million chance it is just a fluke.** The size of the anomalies reported in December was **1.9 sigma** for CMS and **2.5 sigma** for ATLAS, which indicate a probability of a fluke of roughly 1 per cent.

Wieso bedeutet „5 sigma“, dass die W'keit eines Zufallstreffers unter 10^{-6} liegt?

Beispiel 138

New Scientist Physics & Math, 09.02.2012: In December, the LHC's two main particle detectors, CMS and ATLAS, each reported excesses of events, such as the appearance of a pair of photons in the shrapnel from particle collisions. . . . **By convention, researchers only declare a discovery when an anomaly reaches a statistical significance known as 5 sigma, which means there is less than a 1-in-a-million chance it is just a fluke.** The size of the anomalies reported in December was **1.9 sigma** for CMS and **2.5 sigma** for ATLAS, which indicate a probability of a fluke of roughly 1 per cent.

Wieso bedeutet „5 sigma“, dass die W'keit eines Zufallstreffers unter 10^{-6} liegt?

Weil $\Pr[-5 \leq Z_N \leq 5] \approx 10^{-6}$ wenn $Z_N \sim \mathcal{N}(0, 1)$.

Grenzwertsatz von de Moivre I

Korollar 139 (Grenzwertsatz von de Moivre)

X_1, \dots, X_n seien unabhängige Bernoulli-verteilte Zufallsvariablen mit gleicher Erfolgsw'keit p . Dann gilt für $H_n := X_1 + \dots + X_n$ und $n \geq 1$, dass die Verteilung der Zufallsvariablen

$$H_n^* := \frac{H_n - np}{\sqrt{np(1-p)}}$$

für $n \rightarrow \infty$ gegen die Standardnormalverteilung konvergiert.

Beweis:

Wenn $X_i \sim \text{Ber}(p)$ dann $\mu = \mathbb{E}[X_i] = p$, $\sigma^2 = \text{Var}[X_i] = pq$.
Einsetzen im ZGWS ergibt $Z_n = H_n^*$ und so $H_n^* \sim \mathcal{N}(0, 1)$. □

Grenzwertsatz von de Moivre II

Historisch gesehen entstand Korollar 139 vor Satz 134.

Für den Fall $p = 1/2$ wurde Korollar 139 bereits von Abraham de Moivre (1667–1754) bewiesen. De Moivre war gebürtiger Franzose, musste jedoch aufgrund seines protestantischen Glaubens nach England fliehen. Dort wurde er unter anderem Mitglied der Royal Society, erhielt jedoch niemals eine eigene Professur.

Die allgemeine Formulierung von Korollar 139 geht auf Pierre Simon Laplace (1749–1827) zurück. Allerdings vermutet man, dass die Lösung des allgemeinen Falls $p \neq 1/2$ bereits de Moivre bekannt war.

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ I

Wir schreiben $f(n) \sim_{\infty} g(n)$ für $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n)/g(n) = 1$.

Zu zeigen: $\Pr[a \leq H_{2n}^* \leq b] \sim_{\infty} \int_a^b \varphi(t) dt$.

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ I

Wir schreiben $f(n) \sim_{\infty} g(n)$ für $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n)/g(n) = 1$.

Zu zeigen: $\Pr[a \leq H_{2n}^* \leq b] \sim_{\infty} \int_a^b \varphi(t) dt$.

Mit $\mathbb{E}[H_{2n}] = n$ und $\text{Var}[H_{2n}] = n/2$ ($p = 1/2!$) erhalten wir

$$H_{2n}^* = \frac{H_{2n} - n}{\sqrt{n/2}}$$

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ I

Wir schreiben $f(n) \sim_{\infty} g(n)$ für $\lim_{n \rightarrow \infty} f(n)/g(n) = 1$.

Zu zeigen: $\Pr[a \leq H_{2n}^* \leq b] \sim_{\infty} \int_a^b \varphi(t) dt$.

Mit $\mathbb{E}[H_{2n}] = n$ und $\text{Var}[H_{2n}] = n/2$ ($p = 1/2!$) erhalten wir

$$H_{2n}^* = \frac{H_{2n} - n}{\sqrt{n/2}}$$

Es folgt

$$\begin{aligned} & \Pr[a \leq H_{2n}^* \leq b] \\ &= \sum_{i=\alpha}^{\beta} \Pr[H_{2n} = n + i] \quad \alpha = \lceil a\sqrt{n/2} \rceil, \beta = \lfloor b\sqrt{n/2} \rfloor \\ &= \sum_{i=\alpha}^{\beta} \binom{2n}{n+i} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{2n} =: \sum_{i=\alpha}^{\beta} p_{n,i} \end{aligned}$$

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ II

Es gilt

$$\max_i p_{n,i} \leq p_n^* := \binom{2n}{n} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{2n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{2n}$$

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ II

Es gilt

$$\max_i p_{n,i} \leq p_n^* := \binom{2n}{n} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{2n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{2n}$$

Wir setzen

$$q_{n,i} := \frac{p_{n,i}}{p_n^*}$$

d.h.

$$\Pr[a \leq H_{2n}^* \leq b] = \sum_{i=\alpha}^{\beta} p_n^* \cdot q_{n,i}$$

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ II

Es gilt

$$\max_i p_{n,i} \leq p_n^* := \binom{2n}{n} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{2n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{2n}$$

Wir setzen

$$q_{n,i} := \frac{p_{n,i}}{p_n^*}$$

d.h.

$$\Pr[a \leq H_{2n}^* \leq b] = \sum_{i=\alpha}^{\beta} p_n^* \cdot q_{n,i}$$

Wir schätzen erst p_n^* , dann $q_{n,i}$ und zuletzt $\Pr[a \leq H_{2n}^* \leq b]$ ab.

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ III

Abschätzung von p_n^* :

Mit der Stirling'schen Approximation für $n!$ gilt

$$p_n^* \sim_{\infty} \frac{(2n)^{2n} \cdot e^{-2n} \cdot \sqrt{2\pi \cdot 2n}}{(n^n \cdot e^{-n} \cdot \sqrt{2\pi n})^2} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{2n} = \frac{1}{\sqrt{\pi n}}.$$

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ IV

Abschätzung von $q_{n,i}$:

Für $i > 0$ gilt

$$\begin{aligned}q_{n,i} &= \frac{\binom{2n}{n+i} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{2n}}{\binom{2n}{n} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{2n}} = \frac{(2n)! \cdot n! \cdot n!}{(n+i)! \cdot (n-i)! \cdot (2n)!} \\ &= \frac{\prod_{j=0}^{i-1} (n-j)}{\prod_{j=1}^i (n+j)} = \prod_{j=1}^i \frac{n-j+1}{n+j} = \prod_{j=1}^i \left(1 - \frac{2j-1}{n+j}\right).\end{aligned}$$

Für $i < 0$ gilt $q_{n,-i} = q_{n,i}$.

Wir schätzen $\ln \prod_{j=1}^i \left(1 - \frac{2j-1}{n+j}\right)$ ab.

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ V

Mit $1 - 1/x \leq \ln x \leq x - 1$ für $x > 0$ gilt

$$\begin{aligned}\ln \left(\prod_{j=1}^i \left(1 - \frac{2j-1}{n+j} \right) \right) &= \sum_{j=1}^i \ln \left(1 - \frac{2j-1}{n+j} \right) \\ &\leq - \sum_{j=1}^i \frac{2j-1}{n+j} \leq - \sum_{j=1}^i \frac{2j-1}{n+i} \\ &= - \frac{i(i+1) - i}{n+i} = - \frac{i^2}{n} + \frac{i^3}{n(n+i)} \\ &= - \frac{i^2}{n} + \mathcal{O} \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right),\end{aligned}$$

da $i = \mathcal{O}(\sqrt{n})$ für $\alpha \leq i \leq \beta$.

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ VI

Ebenso erhalten wir

$$\begin{aligned}\ln \left(\prod_{j=1}^i \left(1 - \frac{2j-1}{n+j} \right) \right) &\geq \sum_{j=1}^i \left(1 - \left(1 - \frac{2j-1}{n+j} \right)^{-1} \right) \\ &= \sum_{j=1}^i \frac{-2j+1}{n-j+1} \geq - \sum_{j=1}^i \frac{2j-1}{n-i} \\ &= -\frac{i^2}{n-i} = -\frac{i^2}{n} - \mathcal{O} \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right).\end{aligned}$$

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ VI

Ebenso erhalten wir

$$\begin{aligned}\ln \left(\prod_{j=1}^i \left(1 - \frac{2j-1}{n+j} \right) \right) &\geq \sum_{j=1}^i \left(1 - \left(1 - \frac{2j-1}{n+j} \right)^{-1} \right) \\ &= \sum_{j=1}^i \frac{-2j+1}{n-j+1} \geq - \sum_{j=1}^i \frac{2j-1}{n-i} \\ &= -\frac{i^2}{n-i} = -\frac{i^2}{n} - \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right).\end{aligned}$$

Zusammen gilt

$$e^{-\frac{i^2}{n-i}} = -\frac{i^2}{n} - \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \leq q_{n,i} \leq e^{-\frac{i^2}{n} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)}$$

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ VI

Ebenso erhalten wir

$$\begin{aligned}\ln \left(\prod_{j=1}^i \left(1 - \frac{2j-1}{n+j} \right) \right) &\geq \sum_{j=1}^i \left(1 - \left(1 - \frac{2j-1}{n+j} \right)^{-1} \right) \\ &= \sum_{j=1}^i \frac{-2j+1}{n-j+1} \geq - \sum_{j=1}^i \frac{2j-1}{n-i} \\ &= -\frac{i^2}{n-i} = -\frac{i^2}{n} - \mathcal{O} \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right).\end{aligned}$$

Zusammen gilt

$$e^{-\frac{i^2}{n-i}} = -\frac{i^2}{n} - \mathcal{O} \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right) \leq q_{n,i} \leq e^{-\frac{i^2}{n} + \mathcal{O} \left(\frac{1}{\sqrt{n}} \right)}$$

Wegen $e^{\pm \mathcal{O}(1/\sqrt{n})} = 1 \pm o(1)$ folgt daraus

$$q_{n,i} \sim_{\infty} e^{-i^2/n}$$

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ VII

Abschätzung von $\Pr[a \leq H_{2n}^* \leq b] = \sum_{i=\alpha}^{\beta} p_n^* \cdot q_{n,i} \quad :$

$$\Pr[a \leq H_{2n}^* \leq b] \sim_{\infty} \frac{1}{\sqrt{\pi n}} \cdot \sum_{i=\alpha}^{\beta} e^{-i^2/n}.$$

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ VIII

Letzter Schritt:

Mit $\delta := \sqrt{2/n}$ erhalten wir

$$\Pr[a \leq H_{2n}^* \leq b] \sim_{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \sum_{i=\alpha}^{\beta} \delta e^{-(i\delta)^2 \cdot \frac{1}{2}}.$$

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ VIII

Letzter Schritt:

Mit $\delta := \sqrt{2/n}$ erhalten wir

$$\Pr[a \leq H_{2n}^* \leq b] \sim_{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \sum_{i=\alpha}^{\beta} \delta e^{-(i\delta)^2 \cdot \frac{1}{2}}.$$

Die rechte Seite entspricht einer Näherung für

$$\int_a^b \varphi(t) dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-t^2/2} dt$$

durch Aufteilung der integrierten Fläche in Balken der Breite δ .

Elementarer Beweis des GWSdM für $p = 1/2$ VIII

Letzter Schritt:

Mit $\delta := \sqrt{2/n}$ erhalten wir

$$\Pr[a \leq H_{2n}^* \leq b] \sim_{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \sum_{i=\alpha}^{\beta} \delta e^{-(i\delta)^2 \cdot \frac{1}{2}}.$$

Die rechte Seite entspricht einer Näherung für

$$\int_a^b \varphi(t) dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-t^2/2} dt$$

durch Aufteilung der integrierten Fläche in Balken der Breite δ .

Für $n \rightarrow \infty$ konvergiert die Fläche der Balken gegen das Integral und wir erhalten

$$\Pr[a \leq H_{2n}^* \leq b] \sim_{\infty} \int_a^b \varphi(t) dt$$

q. e. d.

19. Die Exponentialverteilung

Beispiel 140

Beim Kundenservice einer Firma rufen im Durchschnitt k Kunden pro Tag an.

Wir betrachten ein diskretes Modell, in dem der Tag in $n \geq k$ gleich lange Zeitintervallen unterteilt wird (jeweils $24/n$ Stunden lang). Wir nehmen an, dass Kunden in jedem Intervall mit der selben W'keit anrufen und dass höchstens ein Kunde pro Zeitintervall anruft.

Die Exponentialverteilung I

Beispiel 140

Beim Kundenservice einer Firma rufen im Durchschnitt k Kunden pro Tag an.

Wir betrachten ein diskretes Modell, in dem der Tag in $n \geq k$ gleich lange Zeitintervallen unterteilt wird (jeweils $24/n$ Stunden lang). Wir nehmen an, dass Kunden in jedem Intervall mit der selben W'keit anrufen und dass höchstens ein Kunde pro Zeitintervall anruft.

Damit ruft ein Kunde in ein Intervall mit W'keit $p_n = \frac{k}{n}$ an. Die Zeit X_n bis zum ersten Anruf ist geometrisch verteilt:

$$\Pr[X_n \leq a] = \sum_{i=1}^a (1 - p_n)^{(i-1)} \cdot p_n = 1 - (1 - p_n)^a$$

Die Exponentialverteilung II

Wir berechnen die W'keit, dass für $k = 3$ der erste Anruf in der ersten Hälfte des Tages stattfindet.

Die Exponentialverteilung II

Wir berechnen die W'keit, dass für $k = 3$ der erste Anruf in der ersten Hälfte des Tages stattfindet.

Bei einer Einteilung in n Intervallen ist diese W'keit gleich $\Pr[X_n \leq n/2]$.

Die Exponentialverteilung II

Wir berechnen die W'keit, dass für $k = 3$ der erste Anruf in der ersten Hälfte des Tages stattfindet.

Bei einer Einteilung in n Intervallen ist diese W'keit gleich $\Pr[X_n \leq n/2]$.

Die folgende Tabelle zeigt $\Pr[X_n \leq n/2]$ für $k = 3$ und verschiedene Werte von n :

n	$\Pr[X \leq n/2]$
6	0.8750
12	0.8221
24	0.7986
48	0.7875
$24 * 60$	0.7772

Die Exponentialverteilung II

Wir berechnen die W'keit, dass für $k = 3$ der erste Anruf in der ersten Hälfte des Tages stattfindet.

Bei einer Einteilung in n Intervallen ist diese W'keit gleich $\Pr[X_n \leq n/2]$.

Die folgende Tabelle zeigt $\Pr[X_n \leq n/2]$ für $k = 3$ und verschiedene Werte von n :

n	$\Pr[X \leq n/2]$
6	0.8750
12	0.8221
24	0.7986
48	0.7875
$24 * 60$	0.7772

Frage: Zu welchem Wert konvergiert diese Folge?

Die Exponentialverteilung III

Definition 141

Eine Zufallsvariable X heißt **exponentialverteilt** mit dem Parameter $\lambda > 0$, wenn sie die Dichte

$$f(x) = \begin{cases} \lambda \cdot e^{-\lambda x} & \text{falls } x \geq 0, \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

besitzt.

Die Exponentialverteilung III

Definition 141

Eine Zufallsvariable X heißt **exponentialverteilt** mit dem Parameter $\lambda > 0$, wenn sie die Dichte

$$f(x) = \begin{cases} \lambda \cdot e^{-\lambda x} & \text{falls } x \geq 0, \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

besitzt.

Wir schreiben auch $X \sim \text{Exp}(\lambda)$.

Die Exponentialverteilung III

Definition 141

Eine Zufallsvariable X heißt **exponentialverteilt** mit dem Parameter $\lambda > 0$, wenn sie die Dichte

$$f(x) = \begin{cases} \lambda \cdot e^{-\lambda x} & \text{falls } x \geq 0, \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

besitzt.

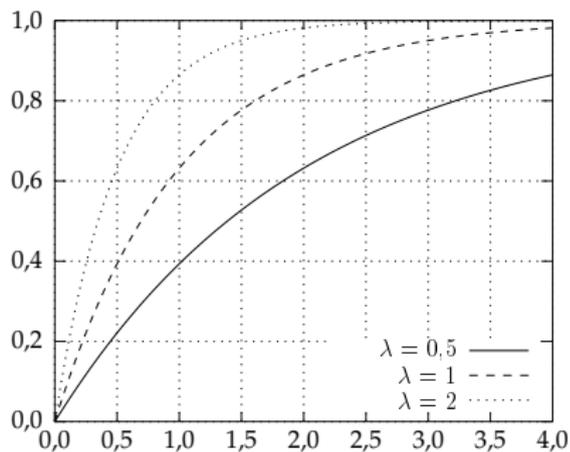
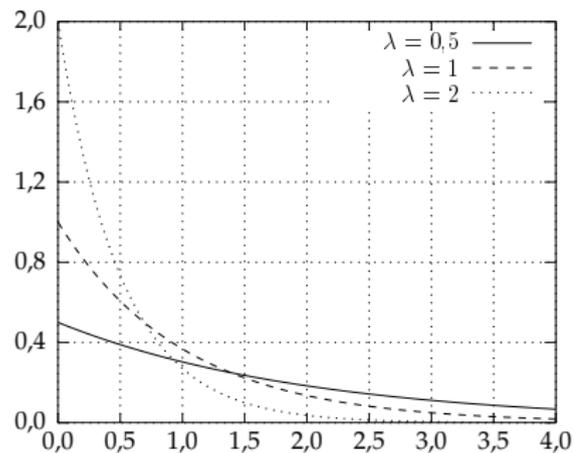
Wir schreiben auch $X \sim \text{Exp}(\lambda)$.

Für die Verteilungsfunktion gilt für $x \geq 0$

$$F(x) = \int_0^x \lambda \cdot e^{-\lambda t} dt = \left[-e^{-\lambda t} \right]_0^x = 1 - e^{-\lambda x}.$$

sowie $F(x) = 0$ für $x < 0$.

Die Exponentialverteilung IV



Dichte und Verteilung der Exponentialverteilung

Die Exponentialverteilung V

Satz 142

Sei $\lambda > 0$ und sei $X_n \sim \text{Geo}(\lambda/n)$ eine Folge von Zufallsvariablen.
Die Folge $Y_n = X_n/n$ ist *asymptotisch exponentialverteilt mit Parameter λ* , d.h. $Y_n \sim \text{Exp}(\lambda)$ für $n \rightarrow \infty$.

Die Exponentialverteilung V

Satz 142

Sei $\lambda > 0$ und sei $X_n \sim \text{Geo}(\lambda/n)$ eine Folge von Zufallsvariablen.
Die Folge $Y_n = X_n/n$ ist **asymptotisch exponentialverteilt mit Parameter λ** , d.h. $Y_n \sim \text{Exp}(\lambda)$ für $n \rightarrow \infty$.

Vergleiche mit: $\text{Po}(\lambda) = \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Bin}(n, \lambda/n)$.

Die Exponentialverteilung V

Satz 142

Sei $\lambda > 0$ und sei $X_n \sim \text{Geo}(\lambda/n)$ eine Folge von Zufallsvariablen.
Die Folge $Y_n = X_n/n$ ist **asymptotisch exponentialverteilt mit Parameter λ** , d.h. $Y_n \sim \text{Exp}(\lambda)$ für $n \rightarrow \infty$.

Vergleiche mit: $\text{Po}(\lambda) = \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Bin}(n, \lambda/n)$.

In unserem Beispiel: $\lambda = 3$ und

$$\Pr[X \leq 1/2] = F(1/2) = 1 - e^{-3/2} \approx 0.7768 .$$

Die Exponentialverteilung VI

Beweis: Für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$ gilt

$$\Pr[X_n \leq kn] = \sum_{i=1}^{kn} (1 - p_n)^{i-1} \cdot p_n$$

und damit

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr[Y_n \leq t] &= \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr[X_n \leq t \cdot n] = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n} \right)^{tn} \right] \\ &= 1 - e^{-\lambda t}. \end{aligned}$$

Die Folge Y_n geht also für $n \rightarrow \infty$ in eine exponentialverteilte Zufallsvariable mit Parameter λ über.

Die Exponentialverteilung VI

Beweis: Für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$ gilt

$$\Pr[X_n \leq kn] = \sum_{i=1}^{kn} (1 - p_n)^{i-1} \cdot p_n$$

$$\begin{aligned} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr[X_n \leq t \cdot n] = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n} \right)^{tn} \right] \\ &= 1 - e^{-\lambda t}. \end{aligned}$$

Die Folge Y_n geht also für $n \rightarrow \infty$ in eine exponentialverteilte Zufallsvariable mit Parameter λ über.

Die Exponentialverteilung VI

Beweis: Für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$ gilt

$$\Pr[X_n \leq kn] = \sum_{i=1}^{kn} (1 - p_n)^{i-1} \cdot p_n = p_n \cdot \sum_{i=0}^{kn-1} (1 - p_n)^i$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n} \right)^{kn} \right] \\ = 1 - e^{-\lambda t}.$$

Die Folge Y_n geht also für $n \rightarrow \infty$ in eine exponentialverteilte Zufallsvariable mit Parameter λ über.

Die Exponentialverteilung VI

Beweis: Für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$ gilt

$$\begin{aligned}\Pr[X_n \leq kn] &= \sum_{i=1}^{kn} (1 - p_n)^{i-1} \cdot p_n = p_n \cdot \sum_{i=0}^{kn-1} (1 - p_n)^i \\ &= p_n \cdot \frac{1 - (1 - p_n)^{kn}}{p_n}\end{aligned}$$

$$= 1 - e^{-\lambda t}.$$

Die Folge Y_n geht also für $n \rightarrow \infty$ in eine exponentialverteilte Zufallsvariable mit Parameter λ über.

Die Exponentialverteilung VI

Beweis: Für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$ gilt

$$\begin{aligned}\Pr[X_n \leq kn] &= \sum_{i=1}^{kn} (1 - p_n)^{i-1} \cdot p_n = p_n \cdot \sum_{i=0}^{kn-1} (1 - p_n)^i \\ &= p_n \cdot \frac{1 - (1 - p_n)^{kn}}{p_n} = 1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{kn}.\end{aligned}$$

Die Folge Y_n geht also für $n \rightarrow \infty$ in eine exponentialverteilte Zufallsvariable mit Parameter λ über.

Die Exponentialverteilung VI

Beweis: Für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$ gilt

$$\begin{aligned}\Pr[X_n \leq kn] &= \sum_{i=1}^{kn} (1 - p_n)^{i-1} \cdot p_n = p_n \cdot \sum_{i=0}^{kn-1} (1 - p_n)^i \\ &= p_n \cdot \frac{1 - (1 - p_n)^{kn}}{p_n} = 1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{kn}.\end{aligned}$$

und damit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr[Y_n \leq t]$$

Die Exponentialverteilung VI

Beweis: Für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$ gilt

$$\begin{aligned}\Pr[X_n \leq kn] &= \sum_{i=1}^{kn} (1 - p_n)^{i-1} \cdot p_n = p_n \cdot \sum_{i=0}^{kn-1} (1 - p_n)^i \\ &= p_n \cdot \frac{1 - (1 - p_n)^{kn}}{p_n} = 1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{kn}.\end{aligned}$$

und damit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr[Y_n \leq t] = \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr[X_n \leq t \cdot n]$$

Die Exponentialverteilung VI

Beweis: Für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$ gilt

$$\begin{aligned}\Pr[X_n \leq kn] &= \sum_{i=1}^{kn} (1 - p_n)^{i-1} \cdot p_n = p_n \cdot \sum_{i=0}^{kn-1} (1 - p_n)^i \\ &= p_n \cdot \frac{1 - (1 - p_n)^{kn}}{p_n} = 1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{kn}.\end{aligned}$$

und damit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr[Y_n \leq t] = \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr[X_n \leq t \cdot n] = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{tn} \right]$$

Die Exponentialverteilung VI

Beweis: Für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$ gilt

$$\begin{aligned}\Pr[X_n \leq kn] &= \sum_{i=1}^{kn} (1 - p_n)^{i-1} \cdot p_n = p_n \cdot \sum_{i=0}^{kn-1} (1 - p_n)^i \\ &= p_n \cdot \frac{1 - (1 - p_n)^{kn}}{p_n} = 1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{kn}.\end{aligned}$$

und damit

$$\begin{aligned}\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr[Y_n \leq t] &= \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr[X_n \leq t \cdot n] = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{tn}\right] \\ &= 1 - e^{-\lambda t}.\end{aligned}$$

Die Exponentialverteilung VI

Beweis: Für ein beliebiges $k \in \mathbb{N}$ gilt

$$\begin{aligned}\Pr[X_n \leq kn] &= \sum_{i=1}^{kn} (1 - p_n)^{i-1} \cdot p_n = p_n \cdot \sum_{i=0}^{kn-1} (1 - p_n)^i \\ &= p_n \cdot \frac{1 - (1 - p_n)^{kn}}{p_n} = 1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{kn}.\end{aligned}$$

und damit

$$\begin{aligned}\lim_{n \rightarrow \infty} \Pr[Y_n \leq t] &= \lim_{n \rightarrow \infty} \Pr[X_n \leq t \cdot n] = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{tn}\right] \\ &= 1 - e^{-\lambda t}.\end{aligned}$$

Die Folge Y_n geht also für $n \rightarrow \infty$ in eine exponentialverteilte Zufallsvariable mit Parameter λ über.

Die Exponentialverteilung VII: Erwartungswert

$$\mathbb{E}[X] = \int_0^{\infty} t \cdot \lambda \cdot e^{-\lambda t} dt$$

Die Exponentialverteilung VII: Erwartungswert

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X] &= \int_0^{\infty} t \cdot \lambda \cdot e^{-\lambda t} dt \\ &= \left[t \cdot (-e^{-\lambda t}) \right]_0^{\infty} + \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} dt\end{aligned}$$

Die Exponentialverteilung VII: Erwartungswert

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X] &= \int_0^{\infty} t \cdot \lambda \cdot e^{-\lambda t} dt \\ &= \left[t \cdot (-e^{-\lambda t}) \right]_0^{\infty} + \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} dt \\ &= 0 + \left[-\frac{1}{\lambda} \cdot e^{-\lambda t} \right]_0^{\infty} = \frac{1}{\lambda}.\end{aligned}$$

Die Exponentialverteilung VIII: Varianz

Analog erhalten wir

$$\mathbb{E}[X^2] = \int_0^{\infty} t^2 \cdot \lambda \cdot e^{-\lambda t} dt$$

Die Exponentialverteilung VIII: Varianz

Analog erhalten wir

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X^2] &= \int_0^{\infty} t^2 \cdot \lambda \cdot e^{-\lambda t} dt \\ &= \left[t^2 \cdot (-e^{-\lambda t}) \right]_0^{\infty} + \int_0^{\infty} 2t \cdot e^{-\lambda t} dt\end{aligned}$$

Die Exponentialverteilung VIII: Varianz

Analog erhalten wir

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X^2] &= \int_0^{\infty} t^2 \cdot \lambda \cdot e^{-\lambda t} dt \\ &= \left[t^2 \cdot (-e^{-\lambda t}) \right]_0^{\infty} + \int_0^{\infty} 2t \cdot e^{-\lambda t} dt \\ &= 0 + \frac{2}{\lambda} \cdot \mathbb{E}[X] = \frac{2}{\lambda^2}\end{aligned}$$

Die Exponentialverteilung VIII: Varianz

Analog erhalten wir

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X^2] &= \int_0^{\infty} t^2 \cdot \lambda \cdot e^{-\lambda t} dt \\ &= \left[t^2 \cdot (-e^{-\lambda t}) \right]_0^{\infty} + \int_0^{\infty} 2t \cdot e^{-\lambda t} dt \\ &= 0 + \frac{2}{\lambda} \cdot \mathbb{E}[X] = \frac{2}{\lambda^2}\end{aligned}$$

und somit

$$\text{Var}[X] = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2 = \frac{1}{\lambda^2}.$$

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit I

Lemma 143 (Skalierung exponentialverteilter Variablen)

Wenn $X \sim \text{Exp}(\lambda)$ und $Y := aX$ für $a > 0$ dann $Y \sim \text{Exp}(\lambda/a)$.

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit I

Lemma 143 (Skalierung exponentialverteilter Variablen)

Wenn $X \sim \text{Exp}(\lambda)$ und $Y := aX$ für $a > 0$ dann $Y \sim \text{Exp}(\lambda/a)$.

Beweis:

$$F_Y(x) = \Pr[Y \leq x] = \Pr[aX \leq x]$$

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit I

Lemma 143 (Skalierung exponentialverteilter Variablen)

Wenn $X \sim \text{Exp}(\lambda)$ und $Y := aX$ für $a > 0$ dann $Y \sim \text{Exp}(\lambda/a)$.

Beweis:

$$\begin{aligned} F_Y(x) &= \Pr[Y \leq x] = \Pr[aX \leq x] \\ &= \Pr\left[X \leq \frac{x}{a}\right] = F_X\left(\frac{x}{a}\right) \end{aligned}$$

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit I

Lemma 143 (Skalierung exponentialverteilter Variablen)

Wenn $X \sim \text{Exp}(\lambda)$ und $Y := aX$ für $a > 0$ dann $Y \sim \text{Exp}(\lambda/a)$.

Beweis:

$$\begin{aligned}F_Y(x) &= \Pr[Y \leq x] = \Pr[aX \leq x] \\&= \Pr\left[X \leq \frac{x}{a}\right] = F_X\left(\frac{x}{a}\right) \\&= 1 - e^{-\lambda x/a}.\end{aligned}$$

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit I

Lemma 143 (Skalierung exponentialverteilter Variablen)

Wenn $X \sim \text{Exp}(\lambda)$ und $Y := aX$ für $a > 0$ dann $Y \sim \text{Exp}(\lambda/a)$.

Beweis:

$$\begin{aligned}F_Y(x) &= \Pr[Y \leq x] = \Pr[aX \leq x] \\&= \Pr\left[X \leq \frac{x}{a}\right] = F_X\left(\frac{x}{a}\right) \\&= 1 - e^{-\lambda x/a}.\end{aligned}$$



Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit II

Satz 144 (Gedächtnislosigkeit)

Eine kontinuierliche Zufallsvariable X mit Wertebereich \mathbb{R}^+ ist *genau dann* exponentialverteilt, wenn für alle $x, y > 0$ gilt, dass

$$\Pr[X > x + y \mid X > y] = \Pr[X > x]. \quad (*)$$

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit II

Satz 144 (Gedächtnislosigkeit)

Eine kontinuierliche Zufallsvariable X mit Wertebereich \mathbb{R}^+ ist *genau dann* exponentialverteilt, wenn für alle $x, y > 0$ gilt, dass

$$\Pr[X > x + y \mid X > y] = \Pr[X > x]. \quad (*)$$

Beweis:

Sei X exponentialverteilt mit Parameter λ . Dann gilt

$$\Pr[X > x + y \mid X > y] = \frac{\Pr[X > x + y, X > y]}{\Pr[X > y]}$$

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit II

Satz 144 (Gedächtnislosigkeit)

Eine kontinuierliche Zufallsvariable X mit Wertebereich \mathbb{R}^+ ist *genau dann* exponentialverteilt, wenn für alle $x, y > 0$ gilt, dass

$$\Pr[X > x + y \mid X > y] = \Pr[X > x]. \quad (*)$$

Beweis:

Sei X exponentialverteilt mit Parameter λ . Dann gilt

$$\begin{aligned} \Pr[X > x + y \mid X > y] &= \frac{\Pr[X > x + y, X > y]}{\Pr[X > y]} \\ &= \frac{\Pr[X > x + y]}{\Pr[X > y]} \end{aligned}$$

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit II

Satz 144 (Gedächtnislosigkeit)

Eine kontinuierliche Zufallsvariable X mit Wertebereich \mathbb{R}^+ ist *genau dann* exponentialverteilt, wenn für alle $x, y > 0$ gilt, dass

$$\Pr[X > x + y \mid X > y] = \Pr[X > x]. \quad (*)$$

Beweis:

Sei X exponentialverteilt mit Parameter λ . Dann gilt

$$\begin{aligned} \Pr[X > x + y \mid X > y] &= \frac{\Pr[X > x + y, X > y]}{\Pr[X > y]} \\ &= \frac{\Pr[X > x + y]}{\Pr[X > y]} \\ &= \frac{e^{-\lambda(x+y)}}{e^{-\lambda y}} = e^{-\lambda x} = \Pr[X > x]. \end{aligned}$$

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit III

Beweis (Forts.):

Sei umgekehrt X eine kontinuierliche Zufallsvariable, die die Gleichung (*) erfüllt. Definiere $g(x) := \Pr[X > x]$.

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit III

Beweis (Forts.):

Sei umgekehrt X eine kontinuierliche Zufallsvariable, die die Gleichung (*) erfüllt. Definiere $g(x) := \Pr[X > x]$.

Wir zeigen $g(x) = e^{-\lambda x}$ für alle $x \in \mathbb{Q}^+$.

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit III

Beweis (Forts.):

Sei umgekehrt X eine kontinuierliche Zufallsvariable, die die Gleichung (*) erfüllt. Definiere $g(x) := \Pr[X > x]$.

Wir zeigen $g(x) = e^{-\lambda x}$ für alle $x \in \mathbb{Q}^+$.

Aufgrund der Stetigkeit folgt daraus $g(x) = e^{-\lambda x}$ für alle $x \in \mathbb{R}^+$.

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit III

Beweis (Forts.):

Sei umgekehrt X eine kontinuierliche Zufallsvariable, die die Gleichung (*) erfüllt. Definiere $g(x) := \Pr[X > x]$.

Wir zeigen $g(x) = e^{-\lambda x}$ für alle $x \in \mathbb{Q}^+$.

Aufgrund der Stetigkeit folgt daraus $g(x) = e^{-\lambda x}$ für alle $x \in \mathbb{R}^+$.

Aus (*) folgt

$$g(x + y) = \Pr[X > x + y]$$

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit III

Beweis (Forts.):

Sei umgekehrt X eine kontinuierliche Zufallsvariable, die die Gleichung (*) erfüllt. Definiere $g(x) := \Pr[X > x]$.

Wir zeigen $g(x) = e^{-\lambda x}$ für alle $x \in \mathbb{Q}^+$.

Aufgrund der Stetigkeit folgt daraus $g(x) = e^{-\lambda x}$ für alle $x \in \mathbb{R}^+$.

Aus (*) folgt

$$\begin{aligned}g(x + y) &= \Pr[X > x + y] \\ &= \Pr[X > x + y \mid X > y] \cdot \Pr[X > y]\end{aligned}$$

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit III

Beweis (Forts.):

Sei umgekehrt X eine kontinuierliche Zufallsvariable, die die Gleichung (*) erfüllt. Definiere $g(x) := \Pr[X > x]$.

Wir zeigen $g(x) = e^{-\lambda x}$ für alle $x \in \mathbb{Q}^+$.

Aufgrund der Stetigkeit folgt daraus $g(x) = e^{-\lambda x}$ für alle $x \in \mathbb{R}^+$.

Aus (*) folgt

$$\begin{aligned}g(x + y) &= \Pr[X > x + y] \\&= \Pr[X > x + y \mid X > y] \cdot \Pr[X > y] \\&= \Pr[X > x] \cdot \Pr[X > y] = g(x)g(y).\end{aligned}$$

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit IV

Beweis (Forts.):

Durch wiederholte Anwendung erhalten wir

$$g(1) = g\left(\underbrace{\frac{1}{n} + \cdots + \frac{1}{n}}_{n\text{-mal}}\right) = \left(g\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n \text{ für alle } n \in \mathbb{N}$$

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit IV

Beweis (Forts.):

Durch wiederholte Anwendung erhalten wir

$$g(1) = g\left(\underbrace{\frac{1}{n} + \cdots + \frac{1}{n}}_{n\text{-mal}}\right) = \left(g\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n \text{ für alle } n \in \mathbb{N}$$

und somit insbesondere auch $g(1/n) = (g(1))^{1/n}$.

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit IV

Beweis (Forts.):

Durch wiederholte Anwendung erhalten wir

$$g(1) = g\left(\underbrace{\frac{1}{n} + \cdots + \frac{1}{n}}_{n\text{-mal}}\right) = \left(g\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n \text{ für alle } n \in \mathbb{N}$$

und somit insbesondere auch $g(1/n) = (g(1))^{1/n}$.

Da X positiv, gibt es $n \in \mathbb{N}$ mit $g(1/n) > 0$.

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit IV

Beweis (Forts.):

Durch wiederholte Anwendung erhalten wir

$$g(1) = g\left(\underbrace{\frac{1}{n} + \cdots + \frac{1}{n}}_{n\text{-mal}}\right) = \left(g\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n \text{ für alle } n \in \mathbb{N}$$

und somit insbesondere auch $g(1/n) = (g(1))^{1/n}$.

Da X positiv, gibt es $n \in \mathbb{N}$ mit $g(1/n) > 0$.

Wegen $0 < g(1) \leq 1$ gibt es auch ein $\lambda \geq 0$ mit $g(1) = e^{-\lambda}$.

Die Exponentialverteilung: Gedächtnislosigkeit IV

Beweis (Forts.):

Durch wiederholte Anwendung erhalten wir

$$g(1) = g\left(\underbrace{\frac{1}{n} + \cdots + \frac{1}{n}}_{n\text{-mal}}\right) = \left(g\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n \text{ für alle } n \in \mathbb{N}$$

und somit insbesondere auch $g(1/n) = (g(1))^{1/n}$.

Da X positiv, gibt es $n \in \mathbb{N}$ mit $g(1/n) > 0$.

Wegen $0 < g(1) \leq 1$ gibt es auch ein $\lambda \geq 0$ mit $g(1) = e^{-\lambda}$.

Nun gilt für beliebige $p, q \in \mathbb{N}$

$$g(p/q) = g(1/q)^p = g(1)^{p/q}$$



Beispiel 145

Das Cäsium-Isotop ${}^{134}_{55}\text{Cs}$ besitzt eine mittlere Lebensdauer von ungefähr 3,03 Jahren oder $1,55 \cdot 10^6$ Minuten.

Die Zufallsvariable X messe die Lebenszeit eines bestimmten ${}^{134}_{55}\text{Cs}$ -Atoms.

X ist exponentialverteilt mit dem Parameter

$$\lambda = \frac{1}{\mathbb{E}[X]} = \frac{1}{1,55 \cdot 10^6} \approx 0,645 \cdot 10^{-6} \left[\frac{1}{\text{min}} \right]$$

Beispiel 145

Das Cäsium-Isotop $^{134}_{55}\text{Cs}$ besitzt eine mittlere Lebensdauer von ungefähr 3,03 Jahren oder $1,55 \cdot 10^6$ Minuten.

Die Zufallsvariable X messe die Lebenszeit eines bestimmten $^{134}_{55}\text{Cs}$ -Atoms.

X ist exponentialverteilt mit dem Parameter

$$\lambda = \frac{1}{\mathbb{E}[X]} = \frac{1}{1,55 \cdot 10^6} \approx 0,645 \cdot 10^{-6} \left[\frac{1}{\text{min}} \right]$$

Da λ den Kehrwert einer Zeit als Einheit besitzt, spricht man von der **Zerfallsrate**.

Auch bei anderen Anwendungen ist es üblich, λ als **Rate** einzuführen.

Satz 146

Die Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n seien unabhängig und exponentialverteilt mit den Parametern $\lambda_1, \dots, \lambda_n$. Dann ist auch $X := \min\{X_1, \dots, X_n\}$ exponentialverteilt mit dem Parameter $\lambda_1 + \dots + \lambda_n$.

Minimum von Exponentialverteilungen I

Satz 146

Die Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n seien unabhängig und exponentialverteilt mit den Parametern $\lambda_1, \dots, \lambda_n$. Dann ist auch $X := \min\{X_1, \dots, X_n\}$ exponentialverteilt mit dem Parameter $\lambda_1 + \dots + \lambda_n$.

Beweis:

Der allgemeine Fall folgt mittels Induktion aus dem Fall $n = 2$. Für die Verteilungsfunktion F_X gilt:

$$1 - F_X(t) = \Pr[X > t] = \Pr[\min\{X_1, X_2\} > t]$$

Minimum von Exponentialverteilungen I

Satz 146

Die Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n seien unabhängig und exponentialverteilt mit den Parametern $\lambda_1, \dots, \lambda_n$. Dann ist auch $X := \min\{X_1, \dots, X_n\}$ exponentialverteilt mit dem Parameter $\lambda_1 + \dots + \lambda_n$.

Beweis:

Der allgemeine Fall folgt mittels Induktion aus dem Fall $n = 2$. Für die Verteilungsfunktion F_X gilt:

$$\begin{aligned} 1 - F_X(t) &= \Pr[X > t] = \Pr[\min\{X_1, X_2\} > t] \\ &= \Pr[X_1 > t, X_2 > t] \end{aligned}$$

Minimum von Exponentialverteilungen I

Satz 146

Die Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n seien unabhängig und exponentialverteilt mit den Parametern $\lambda_1, \dots, \lambda_n$. Dann ist auch $X := \min\{X_1, \dots, X_n\}$ exponentialverteilt mit dem Parameter $\lambda_1 + \dots + \lambda_n$.

Beweis:

Der allgemeine Fall folgt mittels Induktion aus dem Fall $n = 2$. Für die Verteilungsfunktion F_X gilt:

$$\begin{aligned} 1 - F_X(t) &= \Pr[X > t] = \Pr[\min\{X_1, X_2\} > t] \\ &= \Pr[X_1 > t, X_2 > t] \\ &= \Pr[X_1 > t] \cdot \Pr[X_2 > t] \end{aligned}$$

Minimum von Exponentialverteilungen I

Satz 146

Die Zufallsvariablen X_1, \dots, X_n seien unabhängig und exponentialverteilt mit den Parametern $\lambda_1, \dots, \lambda_n$. Dann ist auch $X := \min\{X_1, \dots, X_n\}$ exponentialverteilt mit dem Parameter $\lambda_1 + \dots + \lambda_n$.

Beweis:

Der allgemeine Fall folgt mittels Induktion aus dem Fall $n = 2$. Für die Verteilungsfunktion F_X gilt:

$$\begin{aligned}1 - F_X(t) &= \Pr[X > t] = \Pr[\min\{X_1, X_2\} > t] \\&= \Pr[X_1 > t, X_2 > t] \\&= \Pr[X_1 > t] \cdot \Pr[X_2 > t] \\&= e^{-\lambda_1 t} \cdot e^{-\lambda_2 t} = e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)t}.\end{aligned}$$

Minimum von Exponentialverteilungen II

Anschaulich besagt Satz 146:

Wenn man auf das erste Eintreten eines Ereignisses aus mehreren unabhängigen Ereignissen wartet, dann addieren sich die Raten.

Minimum von Exponentialverteilungen II

Anschaulich besagt Satz 146:

Wenn man auf das erste Eintreten eines Ereignisses aus mehreren unabhängigen Ereignissen wartet, dann addieren sich die Raten.

Wenn beispielsweise ein Atom die Zerfallsrate λ besitzt, so erhalten wir bei n Atomen die Zerfallsrate $n\lambda$.

Wir wissen:

Wenn der zeitliche Abstand der Treffer geometrisch verteilt ist, so ist ihre Anzahl in einer festen Zeitspanne binomialverteilt.

Wir wissen:

Wenn der zeitliche Abstand der Treffer geometrisch verteilt ist, so ist ihre Anzahl in einer festen Zeitspanne binomialverteilt.

Im Grenzwert $n \rightarrow \infty$ mit Trefferw'keit $p_n = \lambda/n$ konvergiert

- die Binomialverteilung gegen die Poisson-Verteilung und
- die geometrische Verteilung gegen die Exponentialverteilung.

Wir wissen:

Wenn der zeitliche Abstand der Treffer geometrisch verteilt ist, so ist ihre Anzahl in einer festen Zeitspanne binomialverteilt.

Im Grenzwert $n \rightarrow \infty$ mit Trefferw'keit $p_n = \lambda/n$ konvergiert

- die Binomialverteilung gegen die Poisson-Verteilung und
- die geometrische Verteilung gegen die Exponentialverteilung.

Im Grenzwert $n \rightarrow \infty$ erwarten wir deshalb:

Wenn man Ereignisse zählt, deren zeitlicher Abstand exponentialverteilt ist, so ist die Anzahl dieser Ereignisse in einer festen Zeitspanne Poisson-verteilt.

Poisson-Prozess II

Seien $T_1, T_2 \dots$ unabhängige Zufallsvariablen.

T_i modelliert die Zeit, die zwischen Treffer $i - 1$ und i vergeht.

Poisson-Prozess II

Seien T_1, T_2, \dots unabhängige Zufallsvariablen.

T_i modelliert die Zeit, die zwischen Treffer $i - 1$ und i vergeht.

Für den Zeitpunkt $t > 0$ definieren wir

$$X(t) := \max\{n \in \mathbb{N} \mid T_1 + \dots + T_n \leq t\}.$$

$X(t)$ modelliert die Anzahl der Treffer von Zeit 0 bis t .

Poisson-Prozess II

Seien T_1, T_2, \dots unabhängige Zufallsvariablen.

T_i modelliert die Zeit, die zwischen Treffer $i - 1$ und i vergeht.

Für den Zeitpunkt $t > 0$ definieren wir

$$X(t) := \max\{n \in \mathbb{N} \mid T_1 + \dots + T_n \leq t\}.$$

$X(t)$ modelliert die Anzahl der Treffer von Zeit 0 bis t .

Satz 147 (ohne Beweis)

$X(t) \sim \text{Po}(t\lambda)$ genau dann, wenn $T_1, T_2, \dots \sim \text{Exp}(\lambda)$.

Poisson-Prozess II

Seien T_1, T_2, \dots unabhängige Zufallsvariablen.

T_i modelliert die Zeit, die zwischen Treffer $i - 1$ und i vergeht.

Für den Zeitpunkt $t > 0$ definieren wir

$$X(t) := \max\{n \in \mathbb{N} \mid T_1 + \dots + T_n \leq t\}.$$

$X(t)$ modelliert die Anzahl der Treffer von Zeit 0 bis t .

Satz 147 (ohne Beweis)

$X(t) \sim \text{Po}(t\lambda)$ genau dann, wenn $T_1, T_2, \dots \sim \text{Exp}(\lambda)$.

Eine Familie $(X(t))_{t>0}$ von Zufallsvariablen nennt man allgemein einen **stochastischen Prozess**.

Poisson-Prozess II

Seien T_1, T_2, \dots unabhängige Zufallsvariablen.

T_i modelliert die Zeit, die zwischen Treffer $i - 1$ und i vergeht.

Für den Zeitpunkt $t > 0$ definieren wir

$$X(t) := \max\{n \in \mathbb{N} \mid T_1 + \dots + T_n \leq t\}.$$

$X(t)$ modelliert die Anzahl der Treffer von Zeit 0 bis t .

Satz 147 (ohne Beweis)

$X(t) \sim \text{Po}(t\lambda)$ genau dann, wenn $T_1, T_2, \dots \sim \text{Exp}(\lambda)$.

Eine Familie $(X(t))_{t>0}$ von Zufallsvariablen nennt man allgemein einen **stochastischen Prozess**.

Der Prozess, bei dem T_1, T_2, \dots unabhängige, exponentialverteilte Zufallsvariablen sind, heißt **Poisson-Prozess**.

Beispiel 148

Eine Menge von Jobs werden auf einem Prozessor sequentiell abgearbeitet.

Die Laufzeiten der Jobs seien unabhängig und exponentialverteilt mit Parameter $\lambda = 1/30[1/s]$.

Jeder Job benötigt also im Mittel 30s.

Beispiel 148

Eine Menge von Jobs werden auf einem Prozessor sequentiell abgearbeitet.

Die Laufzeiten der Jobs seien unabhängig und exponentialverteilt mit Parameter $\lambda = 1/30[1/s]$.

Jeder Job benötigt also im Mittel $30s$.

Gemäß Satz 147 ist die Anzahl von Jobs, die in einer Minute vollständig ausgeführt werden, Poisson-verteilt mit Parameter $t\lambda = 60 \cdot (1/30) = 2$.

Beispiel 148

Eine Menge von Jobs werden auf einem Prozessor sequentiell abgearbeitet.

Die Laufzeiten der Jobs seien unabhängig und exponentialverteilt mit Parameter $\lambda = 1/30[1/s]$.

Jeder Job benötigt also im Mittel 30s.

Gemäß Satz 147 ist die Anzahl von Jobs, die in einer Minute vollständig ausgeführt werden, Poisson-verteilt mit Parameter $t\lambda = 60 \cdot (1/30) = 2$.

Die Wahrscheinlichkeit, dass in einer Minute höchstens ein Job abgearbeitet wird, beträgt für $t\lambda = 2$

$$e^{-t\lambda} + t\lambda e^{-t\lambda} \approx 0,406 .$$

Approximationen der Binomialverteilung I

Sei $H_n \sim \text{Bin}(n, p)$ mit der Verteilungsfunktion F_n .

Für $n \rightarrow \infty$ gilt (Korollar 139)

$$\begin{aligned} F_n(t) &= \Pr[H_n/n \leq t/n] \\ &\longrightarrow \\ &\Phi\left(\frac{t/n - p}{\sqrt{p(1-p)/n}}\right) = \Phi\left(\frac{t - np}{\sqrt{p(1-p)n}}\right). \end{aligned}$$

Approximationen der Binomialverteilung I

Sei $H_n \sim \text{Bin}(n, p)$ mit der Verteilungsfunktion F_n .

Für $n \rightarrow \infty$ gilt (Korollar 139)

$$\begin{aligned} F_n(t) &= \Pr[H_n/n \leq t/n] \\ &\longrightarrow \\ &\Phi\left(\frac{t/n - p}{\sqrt{p(1-p)/n}}\right) = \Phi\left(\frac{t - np}{\sqrt{p(1-p)n}}\right). \end{aligned}$$

F_n kann somit für große n durch Φ approximieren.

Faustregel: Gute Approximation wenn $np \geq 5$ und $n(1-p) \geq 5$.

Für die Berechnung von Φ liegen effiziente numerische Methoden vor.

Approximationen der Binomialverteilung II

Beispiel 149

Die W'keit, mit der bei 10^6 W'rfen mit einem idealen W'rfel mehr als 500500-mal eine gerade Augenzahl f'ällt betr'agt

$$T := \sum_{i=5,005 \cdot 10^5}^{10^6} \binom{10^6}{i} \left(\frac{1}{2}\right)^{10^6} .$$

Die Approximation durch die Normalverteilung ergibt

$$\begin{aligned} T &\approx 1 - \Phi\left(\frac{5,005 \cdot 10^5 - 5 \cdot 10^5}{\sqrt{2,5 \cdot 10^5}}\right) \\ &= 1 - \Phi\left(\frac{5 \cdot 10^2}{5 \cdot 10^2}\right) = 1 - \Phi(1) \approx 0,1573 . \end{aligned}$$

Approximationen der Binomialverteilung III

Oft führt man eine **Stetigkeitskorrektur** durch.

Zur Berechnung von $\Pr[X \leq x]$ für $X \sim \text{Bin}(n, p)$ setzt man

$$\Pr[X \leq x] \approx \Phi \left(\frac{x + 0,5 - np}{\sqrt{np(1-p)}} \right)$$

statt

$$\Pr[X \leq x] \approx \Phi \left(\frac{x - np}{\sqrt{np(1-p)}} \right)$$

an.

Approximationen der Binomialverteilung IV

Der Korrekturterm läßt sich in der **Histogramm-Darstellung** der Binomialverteilung veranschaulichen.

Die Binomialverteilung wird durch Balken angegeben, deren Fläche in etwa der Fläche unterhalb der Dichte φ von $\mathcal{N}(0, 1)$ entspricht.

Wenn man die Fläche der Balken mit „ $X \leq x$ “ durch das Integral von φ approximieren will, soll man bis zum Ende des Balkens für „ $X = x$ “ integrieren (nicht nur bis zur Mitte).

Dafür sorgt der Korrekturterm 0,5.

Approximationen der Binomialverteilung V

Zusammenfassung:

- Approximation durch die Normalverteilung.

$\text{Bin}(n, p)$ wird approximiert durch $\Phi((t - np) / \sqrt{p(1-p)n})$.

Gut für grosses n .

Faustregel: Gut wenn $np \geq 5$ und $n(1-p) \geq 5$.

Approximationen der Binomialverteilung V

Zusammenfassung:

- **Approximation durch die Normalverteilung.**

$\text{Bin}(n, p)$ wird approximiert durch $\Phi((t - np) / \sqrt{p(1-p)n})$.

Gut für grosses n .

Faustregel: Gut wenn $np \geq 5$ und $n(1-p) \geq 5$.

- **Approximation durch die Poisson-Verteilung.**

$\text{Bin}(n, p)$ wird approximiert durch $\text{Po}(np)$.

Gut für seltene Ereignisse, d. h. wenn $np \ll n$.

Faustregel: gut wenn $n \geq 30$ und $p \leq 0,05$.